

九州大学法学部 2013年度後期 学生による授業評価アンケート

▶授業科目名: 政治理論入門

▶担当: 関口正司

▶回答数: 102

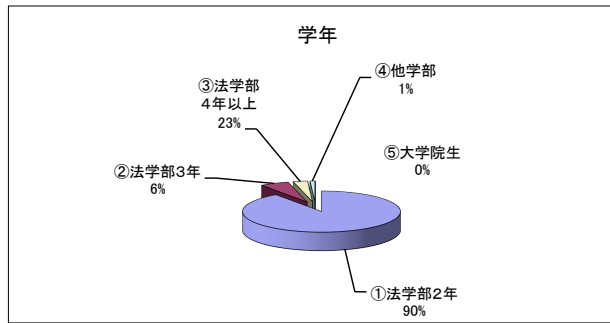
▶教員所見: なし

▶実施: 2014年1月31日

▶WEB公開: 2014年06月23日

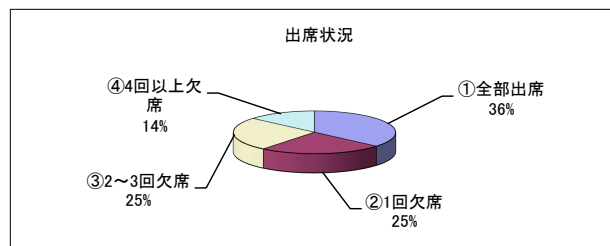
1. 学年

	件数	構成比
①法学部2年	92	90.2%
②法学部3年	6	5.9%
③法学部4年以上	3	2.9%
④他学部	1	1.0%
⑤大学院生	0	0.0%
合計	102	100.0%



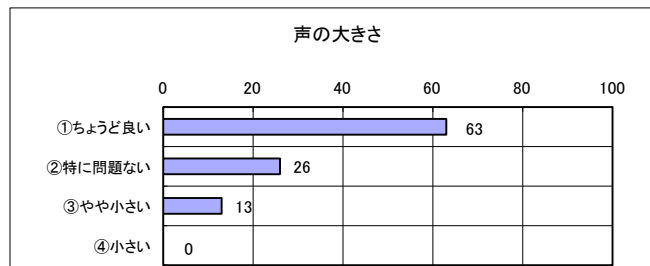
2. 出席状況について

	件数	構成比
①全部出席	37	36.3%
②1回欠席	25	24.5%
③2~3回欠席	26	25.5%
④4回以上欠席	14	13.7%
合計	102	100.0%



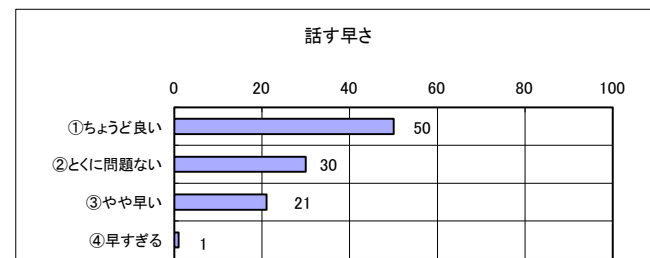
3-1. 声の大きさ

	件数	構成比
①ちょうど良い	63	61.8%
②特に問題ない	26	25.5%
③やや小さい	13	12.7%
④小さい	0	0.0%
合計	102	100.0%



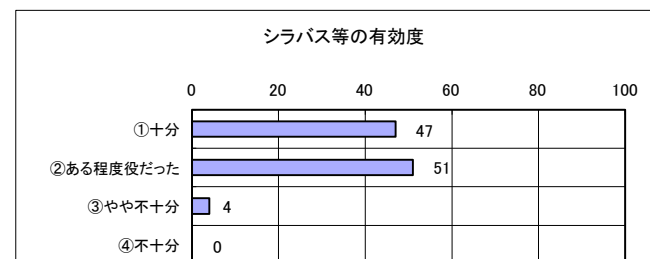
3-2. 話す早さ

	件数	構成比
①ちょうど良い	50	49.0%
②とくに問題ない	30	29.4%
③やや早い	21	20.6%
④早すぎる	1	1.0%
合計	102	100.0%



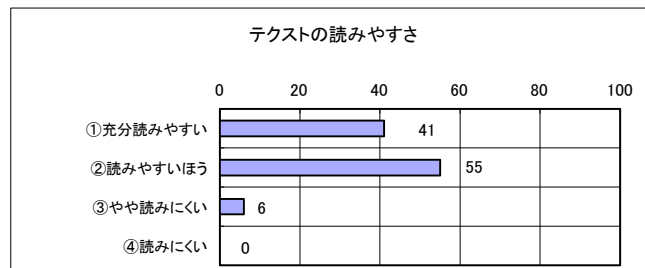
4. シラバス等は授業の進め方全般の理解に役立ったか?

	件数	構成比
①十分	47	46.1%
②ある程度役立った	51	50.0%
③やや不十分	4	3.9%
④不十分	0	0.0%
合計	102	100.0%



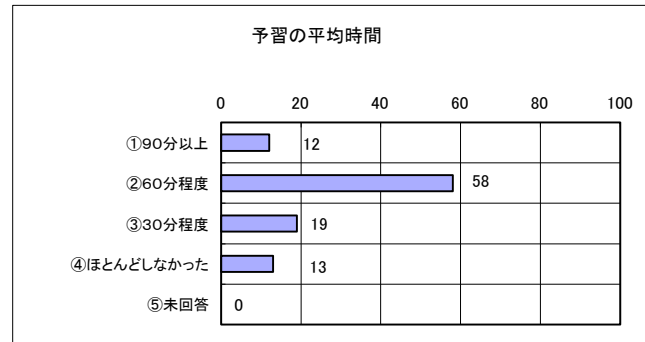
## 5. テキストは読みやすかったか？

	件数	構成比
①充分読みやすい	41	40.2%
②読みやすいほう	55	53.9%
③やや読みにくい	6	5.9%
④読みにくい	0	0.0%
合計	102	100.0%



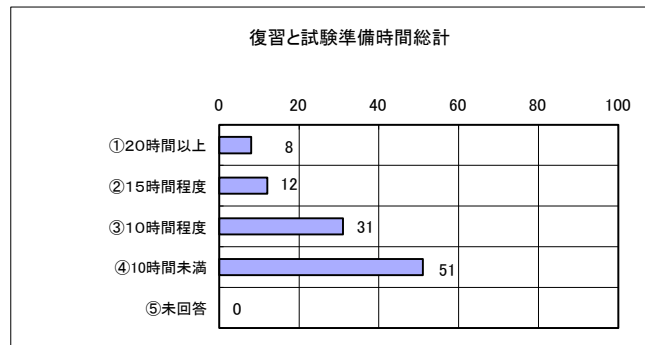
## 6-1. 予習の平均時間

	件数	構成比
①90分以上	12	11.8%
②60分程度	58	56.9%
③30分程度	19	18.6%
④ほとんどしなかった	13	12.7%
⑤未回答	0	0.0%
合計	102	100.0%



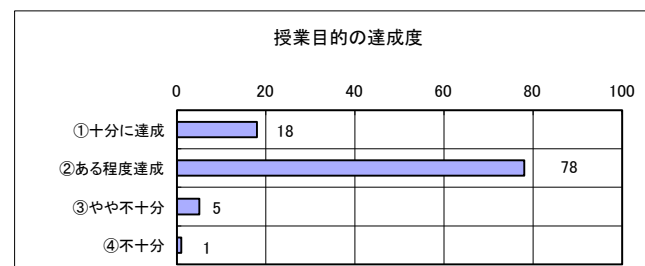
## 6-2. 復習と試験準備の時間総計

	件数	構成比
①20時間以上	8	7.8%
②15時間程度	12	11.8%
③10時間程度	31	30.4%
④10時間未満	51	50.0%
⑤未回答	0	0.0%
合計	102	100.0%



## 7. 授業目的の達成度について

	件数	構成比
①十分に達成	18	17.6%
②ある程度達成	78	76.5%
③やや不十分	5	4.9%
④不十分	1	1.0%
合計	102	100.0%



## 8. 感想や注文(7. が③やや不十分、④不十分の理由)

・授業内容の理解が今ひとつ足りなかったと感じるから。(7. ③と回答)

・マキャベリ、政治書というものはとても読むのが難しくて嫌いでしたが、この本だけはよく整理されていてとてもおもしろかったです。また読み返すと深く理解できそうで楽しみです。

・やはり予習すれば、予習した以上の成果を掴みとりたくなるのが人情なので、レポート提出はモチベーションのためにも是非推奨します。

・もう少し体系的な説明があれば、思考の整理がよりつきやすかったと思います。(7. ③と回答)

・本文の解説と理論の説明を毎回行っていたが、特に前半の回では説明されても何のつながりかわからず退屈を感じたので、ある程度、本文が進んだ段階でまとめてやるべきではないかと思う。

・少し声がかもって聞きとりづらいときがありました。また、課題に対する答えが、授業をずっと聞いていても先生がおっしゃったかどうかわからないときがあったので(3回目の課題など)、私のメモ不足とは思いますが、大事なことは復唱してくださいと大変うれしいです。半年間ありがとうございました。『君主論』は案外読みやすくておもしろかったです！

・もっと板書してほしい(大事なところだけでよい)。単語だけ書かれても、後から見返して何が何だかわからない。

・内容は良いと思いますが、授業の流れがつかみにくいのので、黒板かネットに毎回の授業のキーワードをアップしてくださるとノートが取り易く理解がより深まると思いました。

・授業ごとに課題を出して、私たちに考えさせる、というのはすごく良いアイデアだと思いました。他方、お話しが途中脱線されるのは、それ自体はよいことですが、元の話にもどるとき、これまで本論ではどんな文脈でどんなお話をされていたのかについて聞き手が忘れがちだと思うので、その辺りへのケアがあれば、授業への理解がさらにいっそう高まると思います。

・文章を追っていき授業でしたが、文章自体はかなり読みやすい本だったと思うので、歴史や政治哲学の話にもっと時間を割いたら、尚良いのではないかと思います。

・予習しなければやはり授業についていけないと思った。(7. ③と回答)

・予習と授業の流れが多少ズレていて繁雑な感があった。後半は意識して修正してらした気がしましたが、予習と授業の流れは一致させつつその延長として、予習では理解しきれない部分の説明や課題考察を行う、という形が望ましいと個人的に思います。

・予習の紙をコピーしてとっておくのはテスト勉強に役立った。

・最初数回授業を受けたが、授業内容が全く理解できず挫折してしまった。時々雑談も混じってたので、どこをノートにとればいいのか分からなくなってしまい、結局興味を持ってなくなってしまった。(7. ④と回答)

・今回使用したテキストは章ごとに読めるもののため、章を終えるごとに理解度の確認の意味で何かしらの設問を設け、それをHP上で解答といった措置がほしい。