

2023年度 九州大学法学部 2年生アンケート

148

応答

09:44

完了するのにかった平均時間

アクティブ

状態

1. 時間割全般の配置について

- 適切に配置されていると思う 145
- 時間割の配置に問題があると思う 3



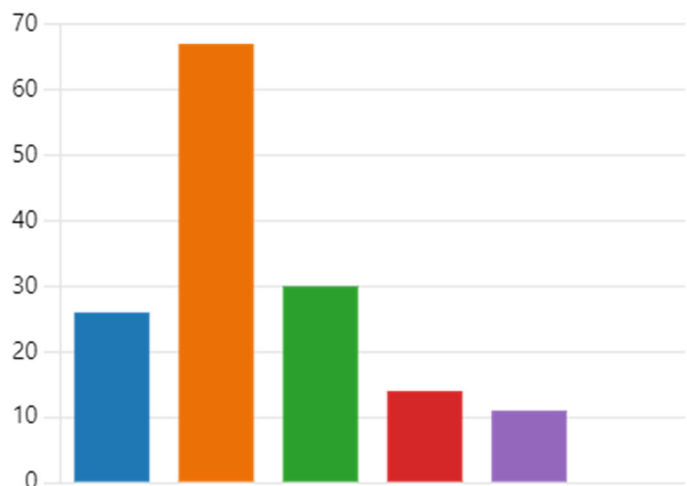
2. 前の質問で「時間割の配置に問題があると思う」を選んだ方は、具体的に回答してください。

3
応答

- ・2,3限が強制で空きコマになっていて困った
- ・曜日が縦で時限が横になっているのが見にくい。
- ・水曜4限に第二外国語が強制されていて、その時間に開講されている他科目が履修できない。

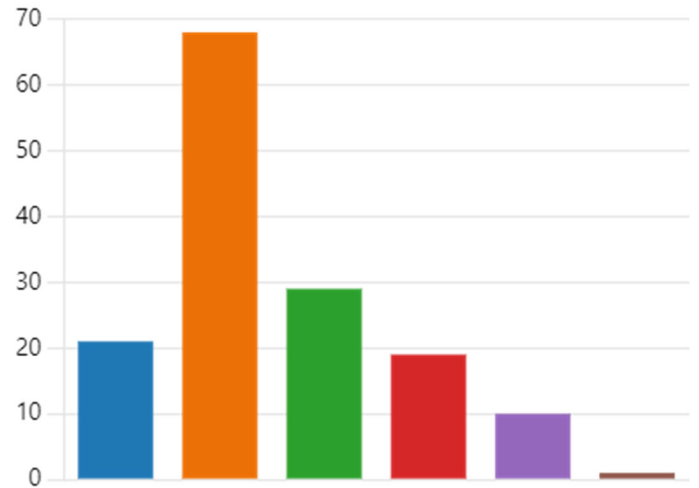
3. 基幹教育セミナーについて尋ねます。履修して意義があったと思いますか。

- 大変意義があった 26
- 意義があった 67
- どちらともいえない 30
- あまり意義はなかった 14
- 全く意義はなかった 11
- わからない 0



4. 課題協学について尋ねます。履修して意義があったと思いますか。

● 大変意義があった	21
● 意義があった	68
● どちらともいえない	29
● あまり意義はなかった	19
● 全く意義はなかった	10
● わからない	1



5. 文系・理系ディシプリン科目のなかで受講して良かったと思う科目名（担当教員名）とその理由を教えてください。

98

応答

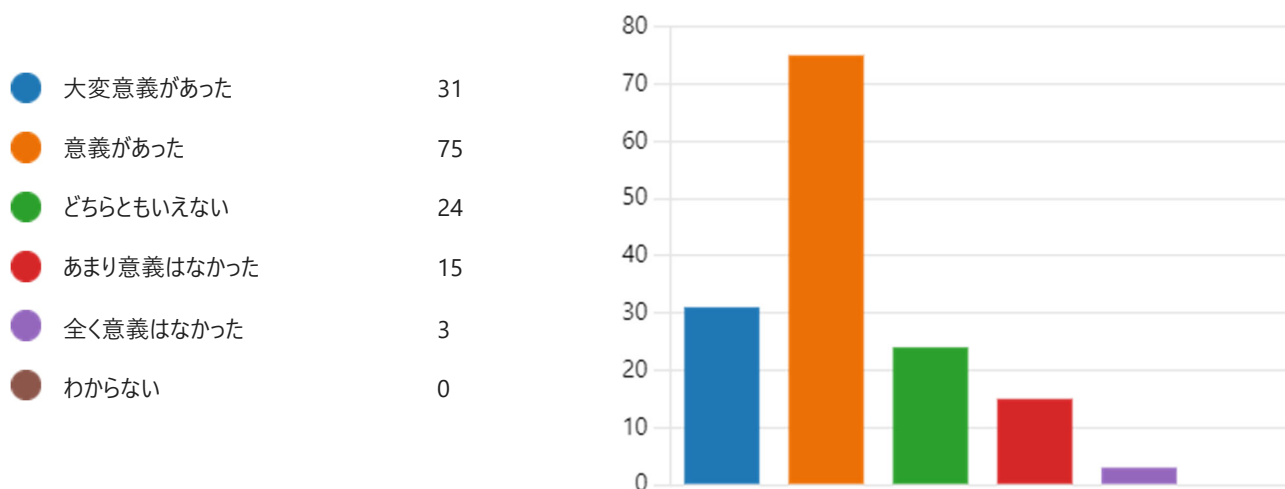
- ・The law and politics of international society (M.D フェニック、ジョーンズ) 実際の判例をヨーロッパ的な視点、アメリカ的な視点から学べたから。楽しかったから。
- ・宮地敏英先生の経済史入門
- ・教育基礎学入門(田上哲)
- ・桑原義博先生の地球と宇宙の科学が、好奇心を満たしてくれる授業であった。
- ・経済史入門（宮地）
- ・経済史入門(宮地英敏)時代背景を考えながら、企業について考えることが楽しかった。
- ・芸術学入門 日頃は全く芸術・美術と無縁だったのですが、この授業によって芸術の奥深さを知ることが出来たから。
- ・芸術学入門(うーもんる) 毎回のレポートが採点されるので、真面目に取り組むことが出来た。
- ・芸術学入門、石井裕子 芸術、アートとは何かという考え方が興味深く、面白い作品を紹介してもらいながら、考えていくのが楽しかった。
- ・坂口 身の回りの物理学B 身近な現象について文系でもわかりやすく説明してくれて楽しくたくさんの知識が得られた。
- ・社会と数理科学
- ・社会と数理科学（斎藤 新悟） 選挙方法といった興味ある分野を、数学の面から考えることができたから"
- ・社会学（安立先生）斬新だった
- ・社会学入門
- ・社会学入門 安立清史
- ・社会学入門(安立清史) 映画などを題材にして現代を考察するという進め方が親しみやすく良かったと思う。
- ・小黑康正先生の文学・言語学入門 ドイツ文学にほとんど触れたことがなかったので、毎回の授業が刺激的だった。
- ・心理学入門
- ・心理学入門
- ・心理学入門
- ・心理学入門

- ・心理学入門 古賀 聡 人間の行動に理由をつけて説明しているところで興味深かった"
- ・心理学入門 古賀先生
- ・心理学入門 古賀先生 内容がおもしろかった"
- ・心理学入門 古賀先生 自分の心身についても見つけ直す良い機会になりました。
- ・心理学入門 自分の興味のあったことを学べた"
- ・心理学入門 聞いていて興味深かったから。
- ・心理学入門 (古賀) 授業の進捗が適切だったから。
- ・心理学入門 (古賀先生)
- ・心理学入門 (古賀先生)
- ・心理学入門 (古賀聡先生) 自身の経験を踏まえて、心理学を楽しく教えてくださった。
- ・心理学入門 (古賀聡) 心理学の入門として分かりやすくシンプルに興味深かった"
- ・心理学入門 (古賀聡) 内容に惹かれるものがあった。
- ・心理学入門 (古賀聡) 日常生活と関わりのあること、また知らないことを知ることができてこれからの生活に役立つものだと感じたから。
- ・心理学入門 (古賀聡) は自分の興味に合致しており、受講して良かったと思った。
- ・身の回りの化学 松島綾美 実験がいつもあり、文系だが授業が楽しかったから。
- ・身の回りの化学 日常生活に関係のある化学を多く扱っていたのが興味深かったから。
- ・身の回りの物理学B (原田先生) 春学期月曜1限に大学の厳しさを教えてもらえたから。
- ・身の回りの物理学B (市川雄一) 具体例を用いながら、レベルの高いテーマを丁寧に解説してくれたため。
- ・身体運動科学実習 I A 適度な運動ができたこと。
- ・政治学入門
- ・政治学入門 岡崎先生
- ・政治学入門 岡崎先生
- ・政治学入門 岡崎先生の解説が体系的でわかりやすかったから。
- ・政治学入門 法学部なのでそのとっかかりとして触れやすかったから
- ・政治学入門 (岡崎)
- ・政治学入門 (岡崎)
- ・政治学入門 (岡崎) 受講する前までは政治学にあまり興味がなかったが、初学者にもわかりやすい説明のおかげで政治学のおもしろさに気づくことができたため。"
- ・政治学入門(岡崎先生)自分の興味のある分野を高校より深く学べて良かった。
- ・生命の化学 杉木教授
- ・生命の科学A(杉本)
- ・生命の科学B
- ・生命の科学B (阿部芳久) クリタマバチの生態についての講義がとても面白かったから。
- ・生命の科学B 身近なアルコールなどの成分について新たな発見があったため
- ・生命の科学B(手嶋先生)
- ・地球と宇宙の科学 桑原義博 講義内容が面白かったから。
- ・地球と宇宙の科学 桑原先生 詳しい説明でとても面白かった
- ・地球と宇宙の科学(中里) 今まで知らなかった宇宙のことを詳しく知ることが出来ておもしろかった
- ・地理学入門 (コロナトウスキヒエラルド) 新しい考え方を得られたから"
- ・哲学・思想入門

- ・哲学・思想入門（源河亨）元々自身の興味外だった分野について新たな視点を学ぶことができた。"
- ・哲学思想入門 講義内容が面白かったから。
- ・文化人類学(飯嶋) 視野が広がったから
- ・文化人類学入門 高橋先生 文化人類学の成立史やアプローチの仕方、高橋先生自身のロシアでの異文化理解につながる経験などをわかりやすく、楽しく教えて頂いたためです。
- ・地球と宇宙の科学 中里健一郎先生 理系教科に特段詳しくない受講者にわかりやすく、宇宙や地球の法則や成分を教えて下さり、質問にはいつもフィードバックを頂いていたからです。
- ・文化人類学入門 飯嶋先生 様々な民族についての研究が興味深く、身近な問題についても考えることができたから。
- ・文化人類学入門 授業がわかりやすく楽しかった
- ・文化人類学入門 自分が今まで知らなかった地域の多様な文化を知ることができ、とてもカルチャーショックを受けました。
- ・文化人類学入門(古河不可知) 学問的な面白さが伝わってきた
- ・文化人類学入門(古川先生) 先生自身が行った国の話を詳しく聞いて面白かったから。
- ・文化人類学入門（高橋先生）ドキュメンタリー番組を鑑賞したりして、事例から文化人類学を理解することができた。
- ・文化人類学入門(飯島先生) 該当箇所から必要な部分を抜き出しまとめる力が身につくから。
- ・文化人類学入門(飯嶋) 興味のある内容だったから"
- ・文学・言語学入門(小黒 康正先生) レポートの書き方についても授業の中で教えてくださり、採点したレポートにコメントをつけて返却していただけたので、大変勉強になりました。"
- ・文学・言語学入門（小黒康正）授業内容も興味深く、レポートの書き方を教えてくれたから。
- ・文学言語学入門 レポートの書き方を学べたから
- ・文学言語学入門 小黒 レポートの訂正をしてくれる唯一の講座だから"
- ・文学言語学入門 面白かった
- ・文学言語学入門（小黒先生）
- ・文学言語学入門(静永先生) わかりやすかった
- ・法学入門
- ・法学入門
- ・法学入門
- ・法学入門
- ・法学入門（遠藤教授）
- ・法学入門（南野森）憲民刑の基礎や法学を学ぶ上での共通の知識を身につけることができ、その後の専攻科目に役立つから。
- ・法学入門 とても面白かったから
- ・法学入門 学部の勉強の準備になった
- ・法学入門 大学の授業の受け方を慣れることが出来た
- ・法学入門（南野森）一番学び甲斐があった。
- ・法学入門（南野森）楽しかったことと、将来についての話を良くしてくれた。
- ・法学入門（南野森）
- ・法学入門（南野森）法学部生として法律を勉強する練習になった
- ・文学・言語学入門(静永健)
- ・地球と宇宙の科学(中里健一郎)"
- ・歴史学入門（伊藤幸司）博多についての歴史について知ることができ、自分の知見を大いに深めることができたと思います。日本史を習っていてもやはりまだまだ学びというものは先があるのだなと思うことができました。

- ・歴史学入門（原口）
- ・政治学入門（岡崎）
- ・歴史学入門（今井宏昌） 昨今のジェンダーの議論について知ることができました。
- ・歴史学入門（今井宏昌） ジェンダーについて歴史から学ぶことで現在の思想がどのように形成されてきたか知ることができ、ジェンダーに対する自分の知識を増やせたから。
- ・歴史学入門(中野等) 幅広い知識を学べたから"

6. 言語文化基礎科目のうち、第一外国語（英語）を履修して、意義があったと思いますか。



7. 言語文化基礎科目のうち、第二外国語に何を選擇しましたか。

● ドイツ語	13
● フランス語	16
● 中国語	72
● 韓国語	25
● その他	22



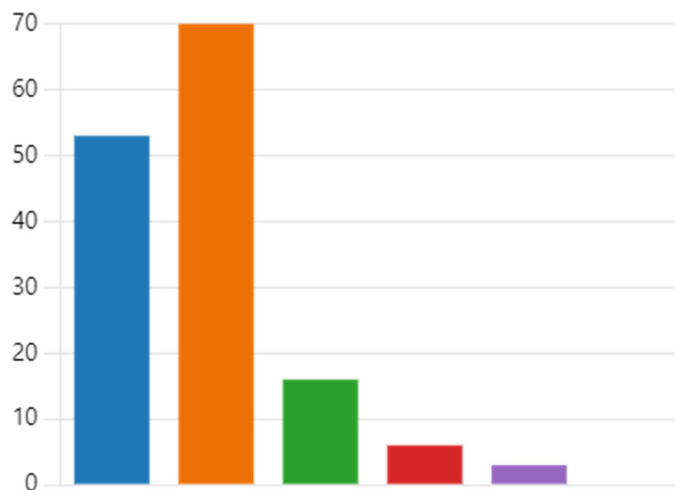
8. その第二外国語を選擇したのはどうしてですか。

● 将来の仕事（進路）の上で役立つと考えたから	63
● その国や地域に対する憧れから	74
● 簡単に習得できると思ったから	74
● その他	11



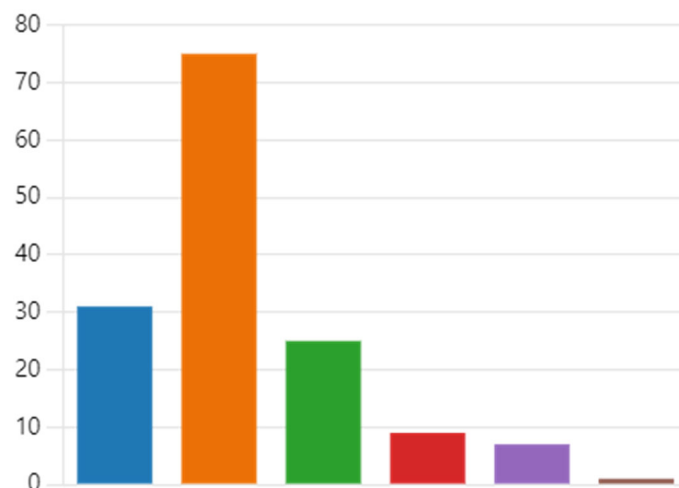
9. 第二外国語科目を履修して意義があったと思いますか。

● 大変意義があった	53
● 意義があった	70
● どちらともいえない	16
● あまり意義はなかった	6
● 全く意義はなかった	3
● わからない	0



10. 健康・スポーツ科目について尋ねます。履修して意義があったと思いますか。

● 大変意義があった	31
● 意義があった	75
● どちらともいえない	25
● あまり意義はなかった	9
● 全く意義はなかった	7
● わからない	1



11. その他、基幹教育について要望があれば、自由に書いてください。

21

応答

- ・不要な必修講義を減らして欲しい
- ・専攻教育を早くすべきだと思う
- ・総合科目をもっと受講したい
- ・シラバスをもっと早く出してほしいです。履修登録について考えるのがギリギリになってしまっていて困っています
- ・基幹教育にいいイメージを持てなかった。本当に必要なのか疑問を持っている。
- ・その他の枠はいらない。結局単位を取る事が目的になってしまうので、意味が無い。
- ・課題協学は単位を上げるべき。
- ・正直教授も生徒もやる気がないので取得単位を減らして専攻教育の方を増やした方がいいと思う
- ・抽選でどうしても受けたかった授業に落ちてしまうのは悲しいので、なにか打開策があれば嬉しいです
- ・集中講義を増やしてほしいです。また、事前申請の抽選でよく落ちるため1度落ちた人は当たりやすくするなど工夫を施していただけると助かる人も多いと思います。
- ・文系にとって理Dは専門的で内容が難しすぎるため、理Dの単位を取ることを必須とする制度を廃止した方がいいと思う。
- ・あまり面白くなかった

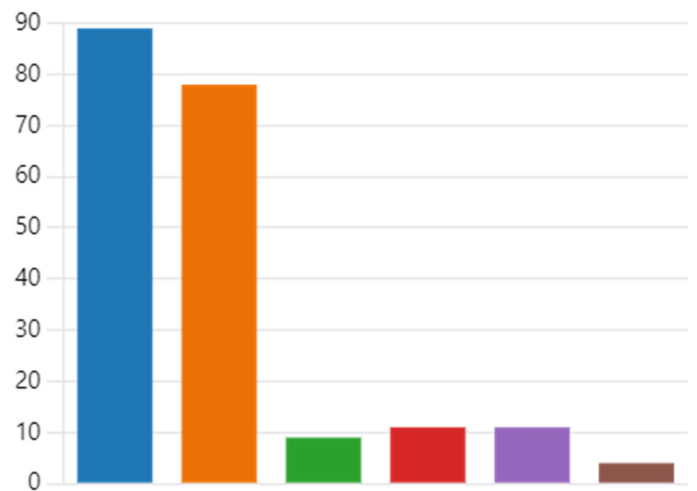
12. 卒業要件として11.5単位の修得が求められていますが、現時点でどのくらいの単位を修得していますか。

● 11.5単位修得した	5
● ほとんど修得した（7～10.5単位）	61
● 半分程度修得した（4～6単位）	66
● あまり修得できなかった（1～3単位）	11
● 全く修得できなかった	5



13. 「1 1. 5 単位修得した」以外の答えを選んだ方について、残りの単位を修得するにあたり、具体的にどの科目を履修しようと考えていますか。（複数回答も可）

● センターゾーンで開講される科目を履修する	89
● 高年次基幹教育科目（2 単位は必修）を多めに履修する	78
● 言語文化自由選択科目を履修する	9
● 「学術英語」を履修する	11
● 他学部の科目を履修する	11
● その他	4



14. その他の科目として他学部の専攻教育科目を履修するにあたり、何か問題点がありますか。

● 問題点がある	3
● 特にない	145



15. 前の質問で「問題点がある」と回答した方について、具体的に記入してください。

2
応答

- ・難しそう。
- ・副専攻プログラムでわざわざ履修するメリットがあまりわからなかった。

16. この「その他の科目」という科目区分についてどう思いますか。

● 意味があると思う	110
● 無意味だと思う	38



17. 前の質問でそのように回答した理由を具体的に記入してください。

148

応答

【「意味があると思う」を選んだ理由】

- ・ある程度の見聞を広める上で必要だと思うから
- ・ある程度幅があるため自由に選択出来るから
- ・いろんなことを学べるから
- ・いろんな分野を学べる
- ・ガッチリ決められるより、生徒の好きなように履修組める方がいいと思います。
- ・さまざまな科目を学習することができるから。
- ・たくさん学べるから
- ・より専門的に学修を深めるきっかけとなると思うから。
- ・より幅広い学問を学べるから
- ・一つの分野ばかり勉強するのではなく、知見が広い方が役に立つと思ったから
- ・科目の枠に縛られず自分の学びたい分野を学ぶことができるから。
- ・学ぶことができる分野が広がる。
- ・学生が興味関心のある分野をより自由に選択できるようなシステムになっていると思うから
- ・学生によって必要とする科目には差異があると思うので、選択の余地は必要である
- ・学部では学べないその他の教養を学べるため
- ・学部や分野を問わずに自由に関心のある講義を選択することにつながっていると感じるから。
- ・学問は他の分野との相関関係が重要だと思うから
- ・基幹教育の単位数として適切だと思うから
- ・基幹教育の単位数として適切であると思います。
- ・基幹教育科目を多くとるのに必要だから
- ・教養が広がる
- ・教養を学べるから
- ・教養を身につけられるから。
- ・興味があって、必修科目で取ることができなかった科目を学ぶことができるから。
- ・興味がある授業をとると超過してしまう分がどうしてもあるため単位に含まれると考えれば学習の意欲も高まるから。
- ・興味がある分野を広げることが出来る
- ・興味のあるものをとっても無駄にならないのが嬉しい。
- ・区分に縛られずに興味のある授業を選択できることが良いと思います。
- ・具体的な制限なしに好きな講義を受けることができるため。
- ・好きな分野の科目をとれるので、よいと思ったから。
- ・好きに取れるので、意味があると思う
- ・広範な知識を学べるから。
- ・裁量範囲が増えるから。
- ・視野が広がるから
- ・視野を広げるためには様々な授業をとるべきと考えるから。

- ・自身の興味がある科目を自由裁量で取ることができるのでとても有意義だと思う
- ・自身の興味のある科目を必要単位にとらわれずに履修できるので、主体的な学びに役立つ。
- ・自分で興味のあるものを多めにとることができるかは自分で好きなものを選ぶから
- ・自分のやりたい科目を履修してその他に回すという方法が取れるから。
- ・自分の学部では得られない知識を身につけられると思うから。
- ・自分の学部以外の興味あることを学べる機会だから。
- ・自分の学部以外の勉強でも単位になるから
- ・自分の興味がある分野について思う存分学ぶ余地を与えてくれていると感じるため。
- ・自分の興味を深められるから。
- ・自分の興味関心にあわせて選択できるから。
- ・自分の好きな科目や興味のある科目を自由に取ることができるから。
- ・自分の視野を広げることができるから
- ・自分の所属学部以外の科目を学べて、視野が広がると思うから。
- ・自分の専門以外の講座にも参加できるから
- ・自分の知らない分野について学ぶことができるため。
- ・自分の知見を広められるから
- ・自分の分野以外の教養を身につけられるから。
- ・自分は文Dなどを多めに取りたかったので、それが無駄単位とならずその他として加算されるのはありがたい
- ・自分を含めて大多数の人にとって、表面的な事ばかり学ぶ無意味なものになるが、人によっては刺激を受けてその後の勉学に影響を与えうる可能性があるから。
- ・自由に取るコマとして興味のある授業をとりやすくなるから。
- ・自由に受講できるのは知的好奇心を満たすのにうってつけであるから。
- ・自由に選択できるから。
- ・自由に調整できる
- ・自由の幅が広がるから
- ・受けたい授業を必要以上にとっても単位に還元できるから。
- ・受けていく中で余剰が出てくることが多いと思うため、それを回せるのはいいと思う。
- ・将来役立つことを広く学べるから。
- ・色々な学問を学べるから
- ・専攻以外についても学ぶことができるため。
- ・専攻以外のことを学ばざるを得ないから
- ・専攻科目とは違う分野をたくさん学ぶことで自分の視野を広げることができると思うからです。
- ・専攻外の講義を受講することで視野を広げることができる考えるから。
- ・専攻教育科目以外にも社会に出る前に教養として知識をもつ意味があると考えられるため。
- ・専門科目に偏らないより多くの知識を得られるから
- ・他の学部の授業など、多くのことを学ぶことができる機会だと感じるから。
- ・他の学問分野についての見識を広げることができるため。
- ・他学部の授業の受講に対して前向きに検討できるようになるから。
- ・他学部の人との交流の場になるから
- ・他学部の専門科目を履修し、単位として数えられるため、より自由度の高い学習ができるため。
- ・他学部の専攻教育科目を卒業単位に含めることが出来るため。

- ・多角的な視野が身につくから
- ・多分野の知識を身につけられるから
- ・多様な学問に触れられるため。
- ・単位上限を無視できる。
- ・知識が増えるから
- ・縛りがないことで、履修しなくてはいけないという適度な制約の中で興味のある講義を履修できる
- ・必修科目だけでなく、自分の興味関心がある学問を主体的に学べるのが良いと思う。
- ・必修科目にとらわれず、選択できる科目の幅が広がるから。
- ・普通は受けないであろう授業を取るきっかけになるので良いと思う
- ・幅広く学ぶための良いチャンスだと思います。
- ・文系理系言語などの関係なく興味のある科目を自由に選べるから。
- ・法学の勉強以外ができるから。
- ・法学部の学習だけにとどまらず学習できるので、視野が広がると思うため。
- ・法学部以外の知識も大切だと思うから
- ・無意味だとは思えないが、意味があるとも思えない。
- ・様々なことに興味を持つきっかけになるから
- ・様々な科目を学ぶことが未来の選択肢を増やすことになると思うから
- ・様々な科目を取れるから
- ・様々な学問に触れることができるから
- ・様々な学問を学べるから
- ・様々な事柄について学習するきっかけを与えてくれるものであると思う。
- ・様々な分野について、各々が興味があるものを学ぶことができるから。
- ・様々な分野について学ぶことができるから。
- ・様々な分野について学べるから。
- ・様々な分野を学ぶきっかけになると思うため。
- ・履修の自由度が高まると思うから

【「無意味だと思う」を選んだ理由】

- ・しっかりと区分を決めた方が授業選びをしやすくなるから。
- ・その他を設定する必要は無い、そもそも基幹教育科目という名目で専攻に関係のない授業が必要でないと思うから。
- ・ただ単位を埋めるためにとる授業が発生する可能性があるからです
- ・なぜその他の単位があるのかがあまり分からない。また、よく意義がわからないから。
- ・わかりづらい
- ・わかりにくいし煩わしいから
- ・わかりにくいため。
- ・意義があまり見いだせないから。
- ・意図があまりわからないからです。
- ・仮に存在しなくても履修は自由だから
- ・何単位とればいいのかわかりにくくなっている
- ・学部の授業にもっと集中したいから
- ・楽な科目を無意味に取るだけになるから。

- ・完全に無意味とは言えないが多すぎると感じるため
- ・興味が無い科目をとることになるから。
- ・興味のないものを取る必要があるから。
- ・最初からそれぞれの単位数を決めれば良いと思うから
- ・自分が11.5単位取れているのかが分かりにくいから。
- ・自分の興味がないものを勉強してもさほど意味がないと思う
- ・身のためにならないから
- ・専攻以外に割く時間があまりないから
- ・卒業するためだけに取しやすい単位を取りがちだから。
- ・卒業要件が多すぎる
- ・他の必要単位のようにしてれば良いと思う。
- ・多様な授業を取るよう促すならば、各科目の上限設定を変えれば解決すると思われるから。
- ・単位をとるために、あまり関心のない科目をとる人が多いと思うから。
- ・単位を取るために楽なものを取ろうとするから
- ・単位を取る事が目標になってしまい、結局楽な授業を探すことになる。学問として意味が無い。その上、仕組みがややこしい
- ・単位数を満たすためだけに興味のない授業を取らざるを得なくなるから
- ・必修以上のものを専攻教育の合間にとるのが大変だから。
- ・不必要に時間を取られ、専攻科目にかける時間を奪われるから
- ・分かりにくい。
- ・分かりにくいから。
- ・履修が複雑になってしまうから。

18. 低年次科目（2年前期・2年後期）の時間割配置について

● 適切に配置されていると思う	137
● 配置に問題があると思う	6



19. 前の質問で「配置に問題があると思う」と回答した方について、具体的に記入してください。

6
応答

- ・もう少し午前中に時間割を固めてほしい
- ・一コマだけの日がうまれてしまう。
- ・各曜日に専攻科目がばらけたため全休を作ることがほぼ不可能になったから
- ・補講枠をどれくらい開けるべきなのか難しい
- ・詰め込み感があるため
- ・午前中の空きコマが多い気がする

20. 入門科目（法学入門・政治学入門）につき、意見があれば聞かせてください。

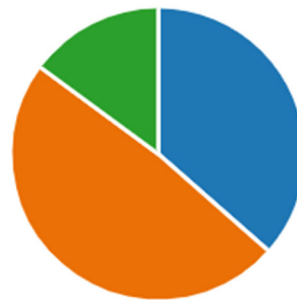
25

応答

- ・政治学入門は非常に有意義でした。
- ・法学がどのようなものか理解できる。
- ・法学入門が少し難しかった
- ・高年次の専門科目との接続関係が不明
- ・専攻に移る前のとっかかりとして非常に良いと思う
- ・法学入門に関しては解き方の正解があまりわからなかった。可能であればこのように改善すればいいなどのアドバイスが具体的に欲しい。
- ・楽しかった。
- ・法学入門のテストで法学以外を出すのは（時事ネタなど）どうかと思う。
- ・入門なのに難しすぎる
- ・よかったです
- ・大変勉強になりました。法学部の授業に少し興味が持てました。
- ・法学入門の授業とテストの難易度を揃えて欲しいです。
- ・ムズすぎる
- ・政治学入門はとても有意義な授業だったと思います。この授業を通して選挙に関心を持つようになりました。
- ・テストは難しかったが、大変勉強になった

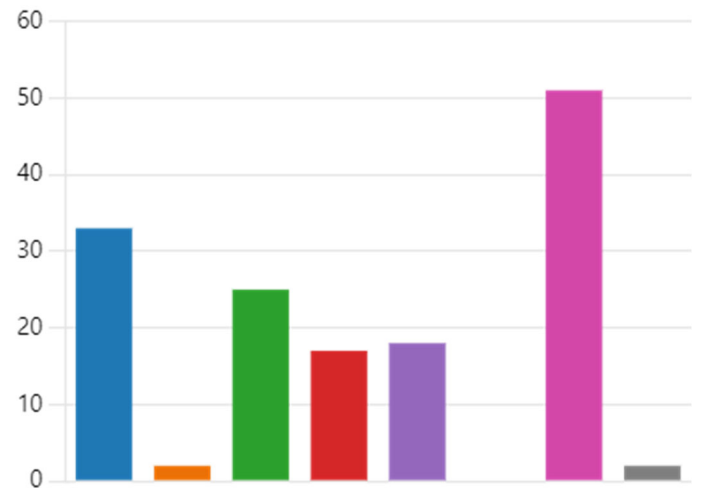
21. あなたの出身高校の所在地は

● 福岡県	54
● 福岡県以外の九州・沖縄・山口の各県	72
● その他	22



22. あなたの将来の希望職業を聞かせてください。

● 裁判官・検察官・弁護士	33
● その他の法律関係専門職（司法書士等）	2
● 国家公務員	25
● 地方公務員	17
● 民間企業	18
● 大学教員・研究者	0
● まだ決めていない	51
● その他	2



23. 法科大学院に関心がありますか。

● 大に関心がある	26
● どちらかといえば関心がある	52
● あまり関心はない	55
● 全く関心はない	15



24. あなたは現段階で法科大学院への進学を考えていますか。

● ぜひ法科大学院に進学したい	19
● 法科大学院への進学を真剣に考えている	23
● 法科大学院への進学はあまり考えていない	47
● 法科大学院への進学は全く考えていない	59



25. 「4」以外の答えを選んだ方について、第一志望の法科大学院としてどこを考えますか。

● 九州大学法科大学院	77
● その他	12



26. 法科大学院について、質問や意見があれば書いてください。

10
応答

- ・もっとガイダンスや交流する機会を設けて欲しい
- ・まだよく分からない
- ・院試について詳しく知る機会が欲しいです。
- ・特にないです

27. あなたは司法試験予備試験に関心がありますか。

● 大に関心がある	21
● どちらかといえば関心がある	43
● あまり関心はない	48
● 全く関心はない	36



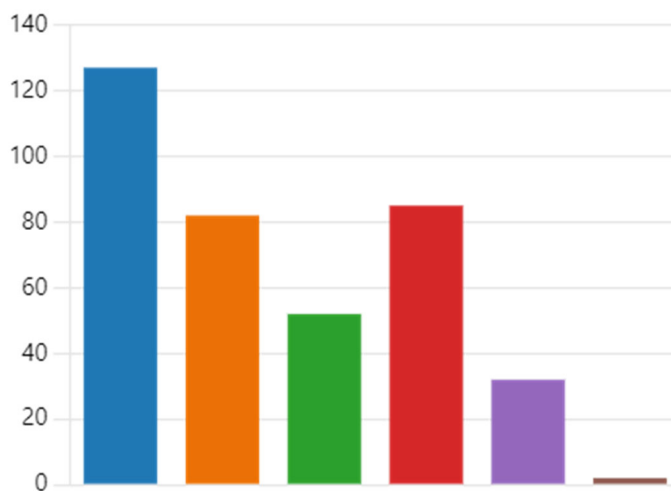
28. あなたは司法試験予備試験を受験しようと考えていますか。

● ぜひ司法試験予備試験を受験したい	9
● 司法試験予備試験の受験を真剣に考えている	18
● 司法試験予備試験の受験はあまり考えていない	71
● 司法試験予備試験の受験は全く考えていない	50



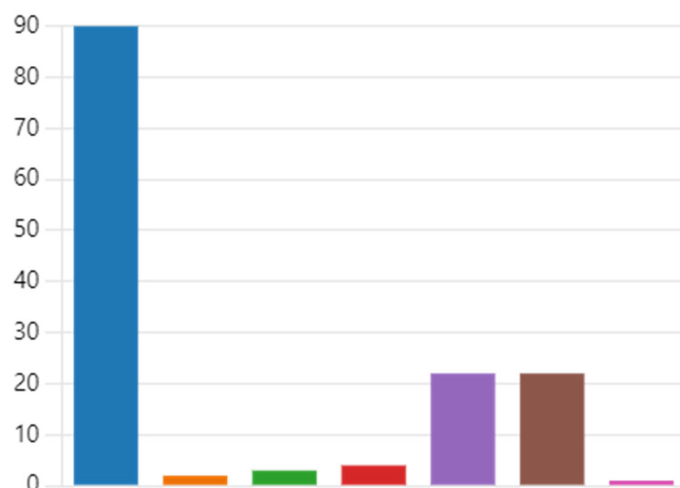
29. 九州大学法学部における教育として、どのようなことを期待しますか。（複数回答も可）

● 法学・政治学に関する専門知識の修得	127
● 一般的・基礎的知識の修得	82
● 人間性・倫理性の陶冶	52
● 思考力・論理力の育成	85
● 一層の国際性の育成	32
● その他	2



30. 九州大学法学部の学生として不安なことがありますか。（複数回答も可）

● 学業についていけるかどうか不安である	90
● 教員との人間関係について不安がある	2
● 友人との人間関係について不安がある	3
● 経済的な問題について不安がある	4
● 希望したとおり就職できるのか不安がある	22
● 特に不安はない	22
● その他	1



31. 九州大学での1年の教育を受けた現在、法律学・政治学の専門教育を受けるにあたり、自分の法律・政治に関する基礎知識は十分だと思いますか。

● 1 十分であると思う	34
● 2 やや不十分であると思う	69
● 3 全く不十分であると思う	38



32. 前の質問で「1」以外の答えを選んだ方について、どのような点で、自分の基礎知識が不十分だと思いますか？自由に書いてください。

60

応答

- ・1年で習った内容に抜けがある点。
- ・1年後期の専攻内容
- ・あまり興味が湧いてこず授業についていけない時が多くあり、復習も進まなかった点。
- ・そもそも学習方法の確立ができていない点
- ・そもそも分からない点が分からない。
- ・なにも法律についての知識が身につけてない点
- ・ニュースなど時事問題が不十分
- ・まだ、復習が終わっていない。
- ・まだ基盤科目について知識がない
- ・まだ予習復習がたりない
- ・一年後期での授業で復習などが十分にできていないから
- ・一年時の授業の復習
- ・一年次の講義にほぼ出席できなかったため、ほとんど全ての点
- ・一年生の間の勉強はテストの為といったようなもので、自分に身についた知識とはいえないと思うからです。

- ・一年生の時点で習った内容を完全に網羅できているとは言えないから。
- ・何をもって十分と言えるか分からない。学べば学ぶほど疑問が出てくるため、十分の基準が漠然としている。
- ・基礎知識として使えるほど暗記が十分ではないと思うから。
- ・基本語句をまだ完璧に理解できていません。
- ・刑法や民法の内容を完全に理解できていないから
- ・憲法があまり理解できてない
- ・現在の政治をあまり知らないから。
- ・高校の時倫政をやっておらず、少し不足していると感じたため
- ・今の授業も非常に難しいと感じるから。
- ・最も時事問題について知る必要があると思う
- ・最低限の用語もあやふやである点
- ・時事が弱い
- ・自分の言葉で習ったことを説明できない
- ・社会時勢への関心や知識
- ・授業が身につけていないと感じる点。試験でも全く手が動かなかった点。
- ・授業で学んだことが全て定着していると言えないから。
- ・授業についていけない点
- ・授業の復習予習が不十分で理解しきれない
- ・授業を完全に理解できていない
- ・少しブランクが空いているから。自分の言葉で説明できる自信がないから。
- ・政治に関する知識が圧倒的に足りない。
- ・専攻教育科目に1年生の時点で遅れをとっていると感じました。
- ・専門用語や基本概念の抜けが多い。
- ・選挙制度や憲法の条文にそこまで詳しいとは思えないから。
- ・全体的に勉強不足だと思う。
- ・特に法学入門においては、理解の及んでいない部分が多いように感じる
- ・読書不足
- ・復習が十分にはできていないから。
- ・復習しきれない部分があるため。
- ・勉強が足りていなくて不安です。
- ・勉強時間が足りていない
- ・法を解釈する力
- ・法学の専門用語等で知らない言葉がまだまだ多い点。
- ・法学分野にまだまだ十分に触れることができていないから
- ・法的な思考力
- ・法的な思考力が足りないと思う。
- ・法律の実務的な点。
- ・法令を読む能力が欠けている。
- ・用語が難解すぎて理解できない場面が多々ある点。
- ・用語の理解が不十分
- ・曖昧にしか知識が入っていない点

33. あなたがこれからの学生生活において伸ばしたいと思う資質は何ですか？自由に書いてください。

69

応答

- ・コミュニケーション能力、文章力、友達を作る力
- ・コミュニケーション力、努力する癖
- ・リーガルマインドとコミュニケーションスキル
- ・英語力
- ・何事にも挑戦する力
- ・学ぶ意欲
- ・学力
- ・興味関心を伸ばす
- ・計画性
- ・言語力
- ・思考力、法学、政治学の専門的知識
- ・思考力、コミュニケーション力
- ・思考力・創造力
- ・自立性
- ・社会性
- ・社会全体を先頭で動かしていくリーダー的資質。
- ・社会力
- ・主体性
- ・主体的に学ぶ力
- ・集中力
- ・専門知識や論理力・思考力
- ・他者と議論する資質。
- ・他人と協調し、協力する能力。
- ・多角的な視野
- ・多様性
- ・対人能力、法の適切な運用
- ・知識
- ・努力する資質
- ・日々勉強に取り組む習慣
- ・文章を読む能力、対人関係スキル
- ・偏見のない法的思考を身につける。
- ・勉強する習慣をつけたい。
- ・法学・政治学の知識
- ・法学の知識
- ・法曹になることができる資質
- ・法知識
- ・法知識、語学力

- ・法的な思考力
- ・法的知識、英語力
- ・法律についての知識
- ・法律に関しての専門知識、語学力
- ・法律の知識の習得
- ・様々なことに挑戦してみる
- ・論理的な思考力
- ・論理的な思考力
- ・論理的に法解釈をする力。
- ・論理力、法律知識の基礎力、英語のスピーキング能力

34. 九州大学の教育を1年経験して、有意義に思ったことは何ですか。

63

応答

- ・GVの活動を通して、自分が不足している点を確認できたこと、先輩や先生と繋がることのできたこと
- ・ガイダンスがきちんとあること。
- ・キャンパスの広さ
- ・グループワークで見ず知らずの人たちと意見交換ができたこと
- ・プレゼンテーションなど自己発信を求める講義の内容
- ・まわりに優秀な人が多いいい環境
- ・海外学生と交流できたこと
- ・学習への意識が高い仲間と切磋琢磨し合える環境に身をおけるということ。
- ・基幹教育セミナーや課題協学で色々な学部の人と触れ合えたこと。
- ・基幹教育については様々な分野において関心のある講義を受けることができ、見識や価値観が広がったと感じることで。
- ・基幹教育を通じて様々な学問を学べた
- ・基幹教育を通して様々な知識が得られること。
- ・教養の知識がたくさん手に入ったこと
- ・高校生とは違う学習方法を体験できたこと。
- ・国際色豊か
- ・今まで身につけられなかった知識をつけることが出来た
- ・時間の管理の上達
- ・時間の使い方が身についた
- ・自己管理能力が多少身についた。
- ・自分で考え実行する力がついたこと
- ・自分の頭で考えること。
- ・自分の勉強不足さに気づけた
- ・自由度が高い生活
- ・授業がわかりやすい

- ・周囲のレベルが高く、切磋琢磨できる。
- ・色々なところから人が集まってくるので、色々な意見があり興味深い
- ・色々な人と知り合えたこと。
- ・設備がきれいだった
- ・設備の充実
- ・他の学部の人と触れ合うことのできる機会があり、視野を広げられたこと。
- ・他学部の人との会話
- ・他分野を豊富に学べること。
- ・多くの教養を手に入れられた
- ・多くの人の考え方を知ることができること。
- ・多くの友人を作ることができたこと。
- ・大学の設備
- ・沢山の講義が開講されているところ
- ・知見を広く持てたこと
- ・知識の伝達以外の学習も行えること。
- ・幅広い科目を学べること
- ・幅広い学問を学べて、知的好奇心を磨ききっかけとなった、
- ・幅広い授業があること。
- ・文系分野から理系分野まで幅広く学べたこと
- ・法学以外の見聞が身についた
- ・法学入門
- ・法律について学んだこと
- ・優秀な人に恵まれていること
- ・友人との交流
- ・友人や先輩との繋がりが深まった。
- ・友達ができた
- ・友達が増えた
- ・様々な科目を取れる
- ・様々な学術分野の見識を深められたこと。
- ・様々な考えを深められた
- ・様々な人間がいる。
- ・様々な分野について知れる。
- ・様々な分野を学ぶことができた。
- ・様々な分野を学ぶことが出来た

35. 九州大学の教育を1年経験して、不満に思ったことは何ですか。

59

応答

- ・callの内容が難しすぎることに、英語力が向上している感じがしない
- ・アクセスが悪く、大学に行くのが億劫になることがある
- ・アクセスの悪さ
- ・お知らせなどを見落としてしまうことがある。もっとわかりやすくしてほしい。
- ・キャンパスが最寄り駅から遠すぎる
- ・キャンパスの風が強い、坂がきつい
- ・テストが多いこと。
- ・バスが高い
- ・移動教室が大変だった。
- ・駅から遠い
- ・駅から少し遠い
- ・課題共学に代表される、よく分からない必修科目
- ・基幹教育
- ・基幹教育が意外と体系的でない科目が多い
- ・基幹教育が多いこと。
- ・基幹教育が多すぎる
- ・基幹教育のシステムに不満を感じた。文系の学生に理系科目の履修を強制する点など。意欲がわいたら文系学生でも理系科目を履修するというような形の方が主体的な学びができると考えます。
- ・基幹教育の成績の付け方が甘すぎる
- ・基幹教育の比重が重いこと。
- ・基幹教育メインだったこと
- ・交通機関の設備が良くない
- ・広すぎる
- ・最寄駅から少し遠い
- ・事前申請で落とされて、受たい科目が受講できないこと。
- ・事前申請の抽選制に納得できない。
- ・授業がつまらない。結果、単位やいい成績さえ取ればいいという思考が蔓延している。
- ・成績が出るのが極端に遅いうえに、発表された成績にミスがあった講義があったこと
- ・成績評価に一貫性が無い科目がある。
- ・精神的な健康の相談がしづらい
- ・通学（片道1時間半程）
- ・友達があまり出来なかった
- ・履修登録や、Moodleが分かりにくい。
- ・立地
- ・立地
- ・昭和バスが高すぎる

36. 交換留学に関心がありますか。

- はい 33
- いいえ（こちらを選択された方は問42まで進んでください） 104



37. 問36で「はい」と答えた方にお伺いします。留学先はどこを希望していますか（複数の国名をご記入いただけます）。

- アジア 12
- ヨーロッパ 25
- 北アメリカ 11
- その他 1



38. 問37でチェックされた具体的な国名をご記入下さい。

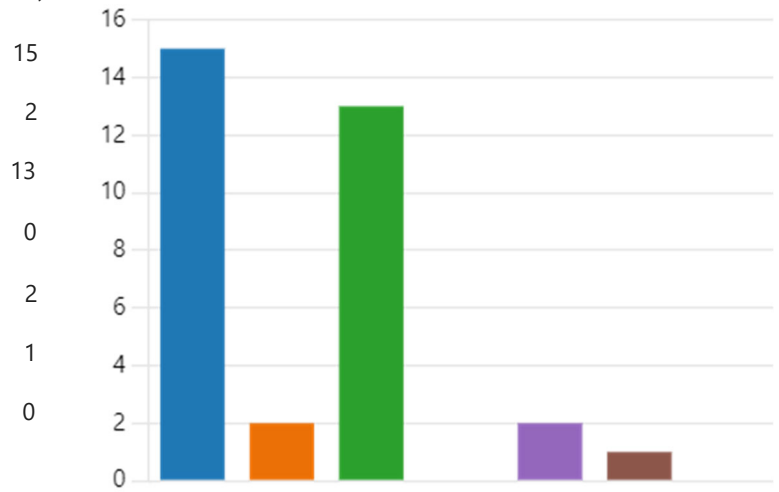
22

応答

- ・アメリカ
- ・アメリカ、イギリス、ドイツ
- ・アメリカ、オーストラリア
- ・イギリス
- ・イタリア、ドイツ
- ・オーストラリア
- ・カナダ
- ・スペイン
- ・ドイツ ・ドイツ ・ドイツ
- ・ドイツ、オーストリア
- ・フランス
- ・ベルギー オランダ
- ・ベルギー、イスラエル
- ・英国、アイスランド
- ・韓国、ドイツ、フランス
- ・香港、中国
- ・台湾 ・台湾
- ・中国 ・中国

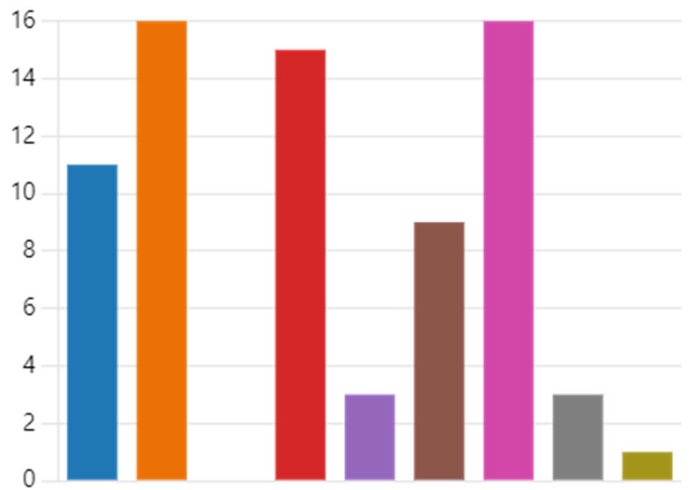
39. 留学に期待することは何ですか（2つ選択）

- 語学力向上 15
- 就職に有利 2
- 見聞・知識の一般的な広がり 13
- 九大で提供されていない科目を受講する 0
- 異文化体験 2
- 新たな友人をつくる 1
- その他 0



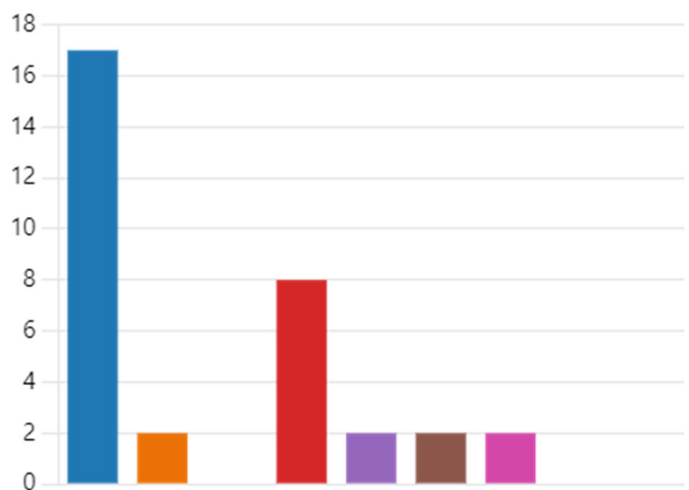
40. 留学先を選ぶ際に重要だと思われることは何ですか。（2つ選択）

- 大学で提供される授業科目 11
- 語学の要求水準 16
- 寮の可否 0
- 生活コスト・物価 15
- 大学の知名度 3
- 渡航先の国のイメージ 9
- 治安 16
- 気候 3
- その他 1



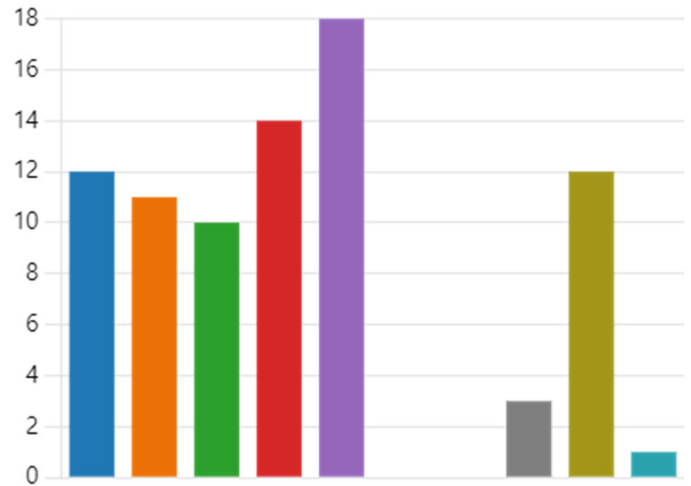
41. 留学をする場合、不安に感じることは何ですか。（2つ選択）

- 語学力 17
- 学力 2
- 健康 0
- 生活資金 8
- 治安 2
- 就職活動 2
- 卒業の時期 2
- 人間関係 0
- その他 0



42. 問36で「いいえ」と答えた方にお伺いします。留学に関心がない理由は何ですか。（2つ選択）

● 語学ができないから	12
● 卒業が遅れるから	11
● 九大の勉強が遅れるから	10
● 海外で暮らすのは不安だから	14
● 経済的に余裕がないから	18
● 家族が反対するから	0
● 友達が誰も行かないから	0
● サークル等で忙しいから	3
● 自分のキャリアにとって必要でないから	12
● その他	1



43. 海外の大学と提携した短期研修プログラムがあれば、参加したいですか。

● はい	40
● いいえ（こちらを選択された方は問47まで進んでください）	66



44. 問43で「はい」と答えた方にお伺いします。

● 無料であれば参加したい	26
● 有料でも参加したい	14



45. 参加するとすれば、どの程度が適当な期間だと思いますか。

● 4週間程度	13
● 3週間程度	16
● 2週間程度	9
● 1週間程度	2



46. オンライン留学への関心はありますか

● はい	12
● いいえ	28



47. 海外留学や法学部の国際化に対するご意見があれば自由に書いてください。

10
応答

- ・とてもいい事だと思います
- ・特にないです