

# 2022年度前期 [比較政治学 1 (岡崎)] 授業 評価アンケート (2022年7月 1 8 日実施)

22

応答

03:56

完了するのにかった平均時間

アクティブ

状態

1. 学年 (その他と回答した方は具体的に記入してください。)

● 法学部 1 年生	0
● 法学部 2 年生	4
● 法学部 3 年生	10
● 法学部 4 年生以上	6
● その他	2

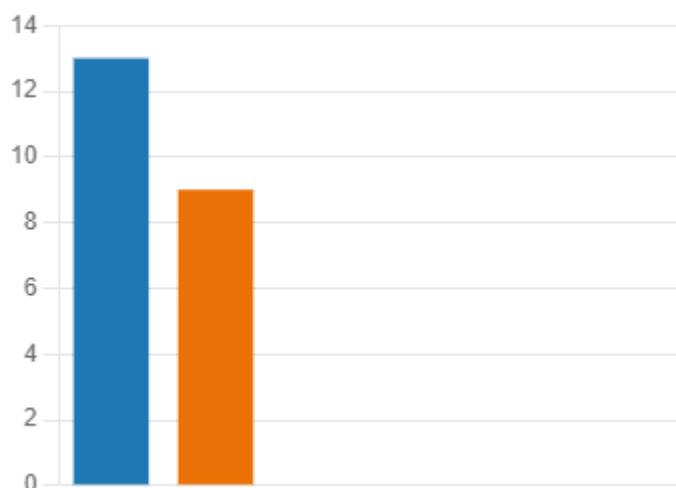
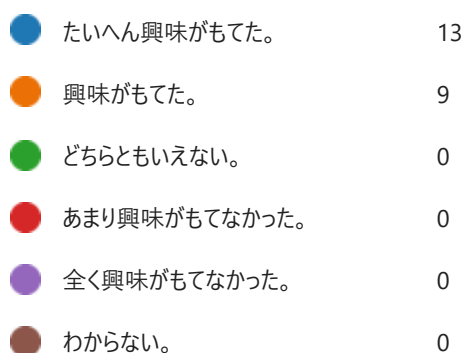


2. この授業の出席状況は？

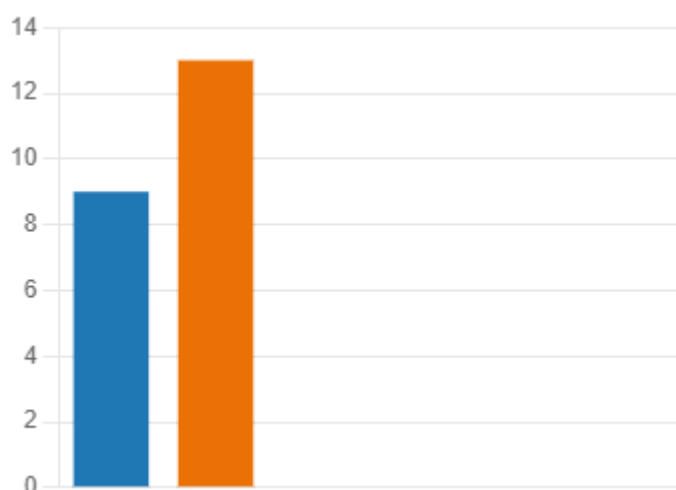
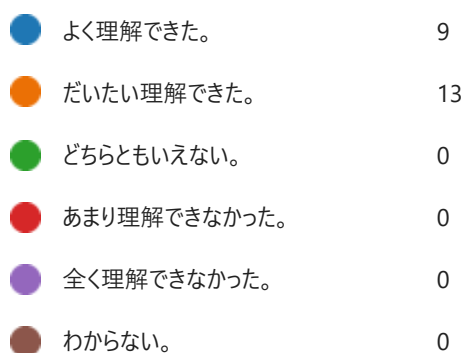
● 全て/ほとんど出席した	13
● だいたい出席した	8
● あまり出席しなかった	1
● 全く/ほとんど出席しなかった	0



3. 授業内容に興味がありましたか。



4. 授業内容は理解できましたか。

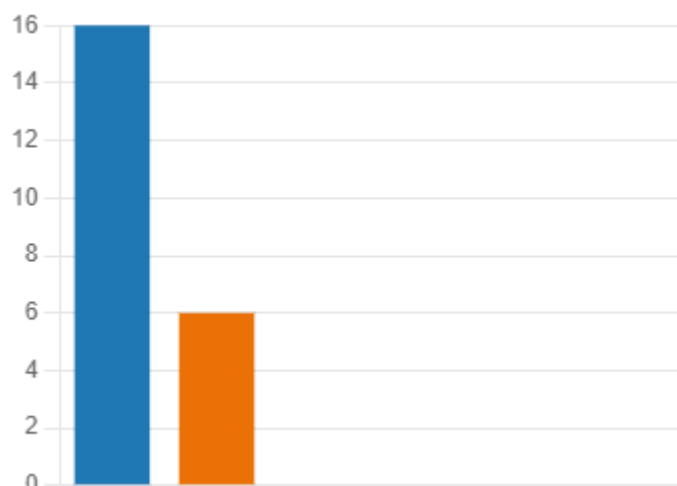


5. 上記質問において、そのように回答した理由は？

0  
応答

6. 授業内容の水準は適切と思いますか。

● 適切だと思う。	16
● だいたい適切だと思う。	6
● どちらともいえない。	0
● あまり適切ではないと思う。	0
● 全く適切ではないと思う。	0
● わからない。	0

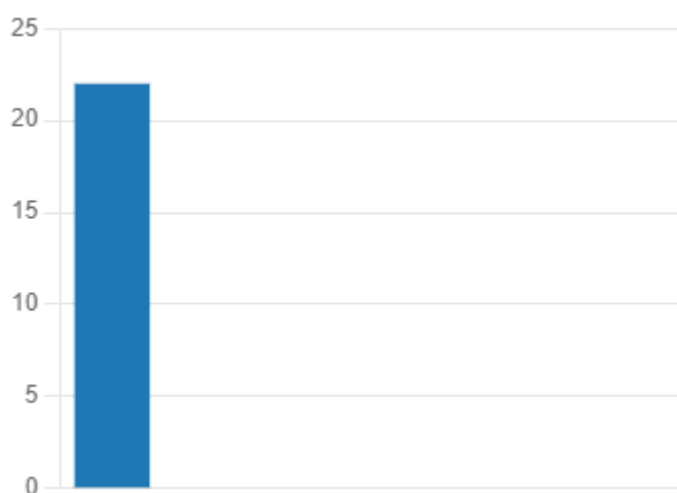


7. 上記質問において、「あまり適切ではない」「全く適切ではない」と答えた理由について、下の中から該当するものを一つ選んで、該当するものにチェック付けてください。（理由をその他と回答した方は具体的に記入してください。）

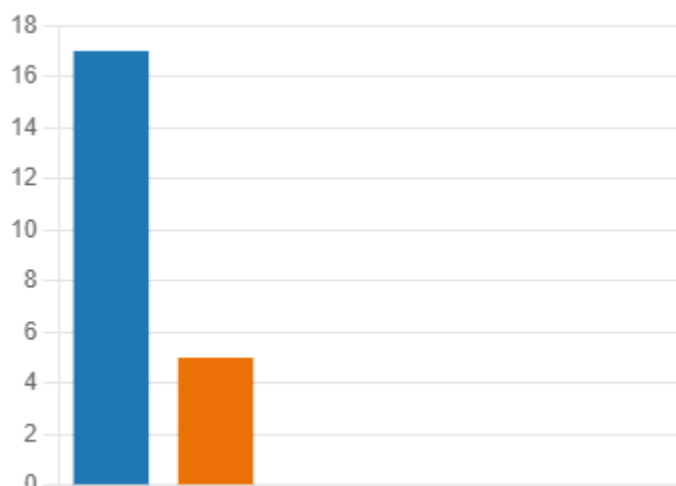
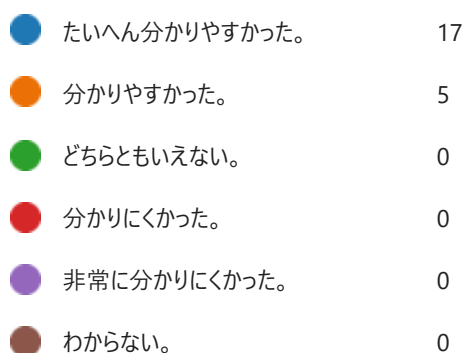
内容が高度すぎる	0
内容が簡単すぎる	0
内容に関心がもてない	0
その他	0

8. 教員は十分準備していると思いますか。

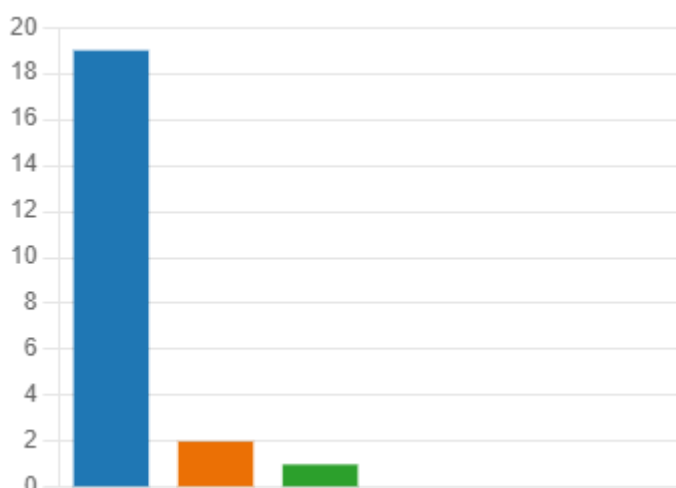
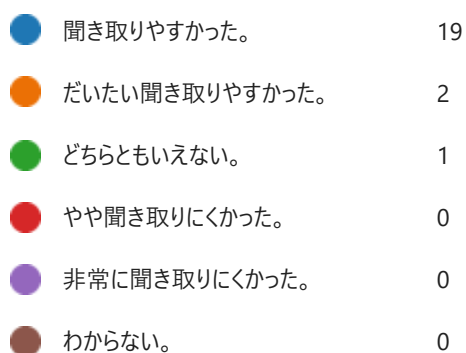
● よく準備している。	22
● おおむね準備している。	0
● どちらともいえない。	0
● どちらかといえば準備が足りない。	0
● 全く準備が足りない。	0
● わからない。	0



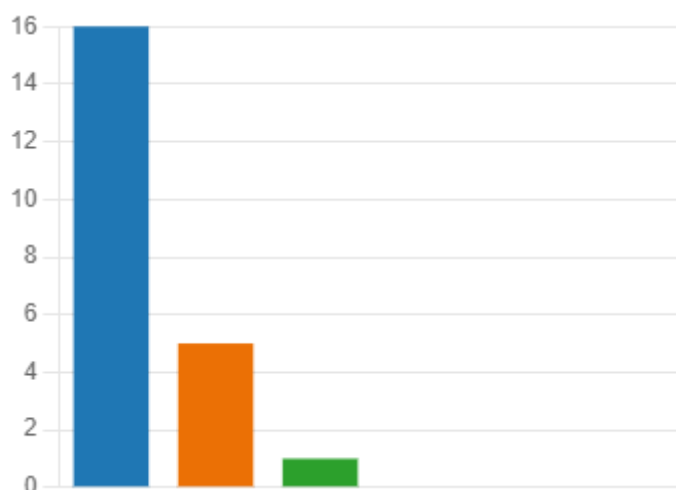
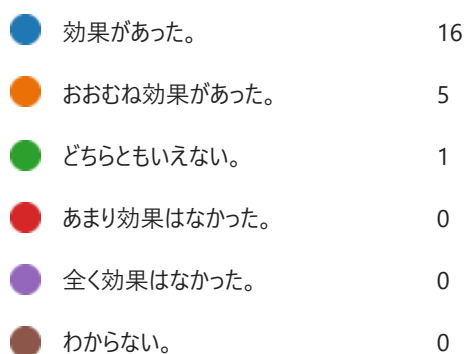
9. 教員の説明の仕方はいかがでしたか。



10. 教員の話は聞き取りやすかったですか。

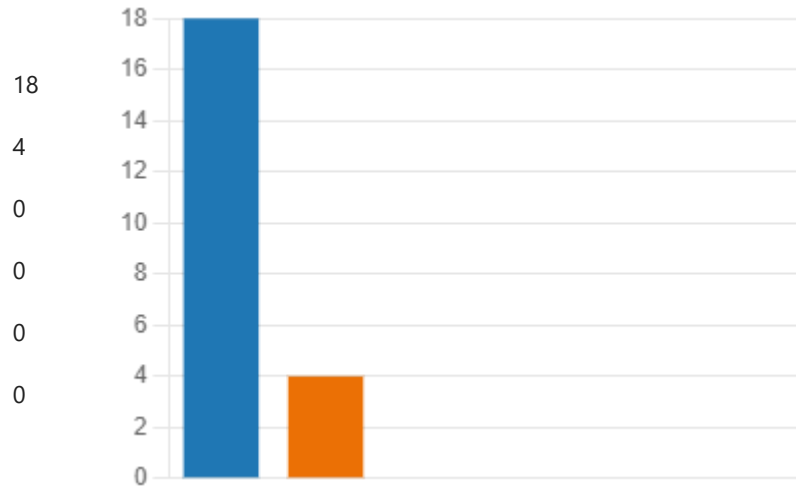


11. 板書・OHP・配布資料等の視覚的工夫は授業を理解するのに効果がありましたか。



12. あなたはこの授業をどのように評価しますか。

- 大変評価できる。
- 評価できる。
- どちらともいえない。
- あまり評価できない。
- 全く評価できない。
- わからない。



13. 上記質問でそのように考える理由は何ですか。

10  
応答

個別回答末尾に掲載

14. 今年度の授業はオンライン授業を実施しましたが、問題等なかったでしょうか。良かった点、悪かった点など意見・感想等があれば、自由に記入してください。

8

応答

個別回答末尾に掲載

---

---

15. 自由記述

6  
応答

個別回答末尾に掲載

---

### 13. 上記質問でそのように考える理由は何ですか。

- 1 資料がわかりやすく、説明も聞き取りやすかった
- 2 政治についての解説の前に、国の背景的な事情を細かく説明する時間を設けていたため、前提知識がない自分でも理解しやすかった。
- 3 昨年から楽しみにしていたので、その期待を裏切らない授業だったから。1年生の時の政治学入門や課題協学科目で岡崎先生の講義を受け、3年生でもう一度岡崎先生の講義を聞きたいと思っていたから。
- 4 参考資料中の図表によって複雑な選挙制度も分かりやすかったです。  
また、選挙制度と政党システムを理解でき、授業外でも国会や民主主義の話題に触れたとき以前より多角的に捉えることができるようになった気がします。
- 5 その国の政治の前提となる社会の説明があり、また、そこでは図版が多用されていて、「視察」する国自体に興味を持てたため。また、選挙制度についても、図や別添資料によってわかりやすかったため。
- 6 複雑な箇所は何度か言い方を変えたり、また、重要な箇所は重要であると指摘しながら説明をしてくださり、よく理解できたと思うから。
- 7 レジュメから説明まできわめて丁寧でした。先生自身の手によって主要な参考文献が示してくださっていたので非常に助かりました。
- 8 政治学について疎い自分であってもきちんと理解してレポートまで書くことができたから。
- 9 とても興味を持てる内容だったからです。1年次に政治学入門で学習したこととのつながりも感じることができました。
- 10 毎授業、資料がしっかりと作られていて理解しやすく、復習もしやすかったから。

### 14. 今年度の授業はオンライン授業を実施しましたが、問題等なかったでしょうか。良かった点、悪かった点など意見・感想等があれば、自由に記入してください。

- 1 オンラインも併用できたことで、体調不良の日でも聞き逃さずに済んだ
- 2 特に感じることはなかった。
- 3 特に問題ありませんでした。
- 4 ハイブリッド授業も提供されており、受講しやすかったと思う。
- 5 オンラインか対面か、選択できるのが良かった。
- 6 就職活動の都合や自分の体調の具合によって、大学に行くのが難しい日もあったので、オンライン授業を実施していただけてよかったです。
- 7 なし
- 8 後半梅雨時期にオンラインにさせていただいたのは助かりました。

### 15. 自由記述



1

昨年から受講を楽しみにしていました。各国の選挙制度に焦点をあてることによって、選挙制度のみならず各国の政治事情や文化事情なども見えてきました。比例代表制にしても小選挙区にしても方法が様々にあり、日本の選挙制度の独自性や背景などを考えなおすきっかけにもなりました。くじ引き議会の話も深く、抽選制のあり方についても考えるきっかけになりました。

2 予想以上に楽しい授業でした。

3 1年生の時の課題協学で岡崎先生に担当をしていただいたことがありましたが、その時よりも詳しく理解することができたと思う。他国の選挙制度のあり方を知ることで、日本の制度が絶対的なものではないということを感じた。選挙制度の他の制度をみるときにも、他国の制度と比較しようと思った。

4 選挙制度を通じて政治にとっても興味を持てるようになりました。ありがとうございました。

5 各国の選挙制度を見たことで日本1国だけのバイアスがなくなり、選挙制度に対する様々な見方ができるようになった点。

一方通行の講義で中々議論をする機会ができないと仰っていたが、週1回の講義では中々時間を取ることは難しく、講義中に議論を行うのであれば週2回の講義にする必要があると感じた。

また週1回の場合でも、テスト期間が終わったあとに補講という形でそれぞれのレポートの講評などを行う形であれば議論をすることはできると思う。

6 レジュメの字をもう少し大きくしてほしいです。

### 学生による授業評価に対する担当教員の所見

ご協力ありがとうございました。来年度は、レポート講評の時間を設けることを検討します。