2022年度前期 外交史授業評価アンケート (2022年7月実施)

38

応答 完了

04:36 完了するのにかかった平均時間

アクティブ

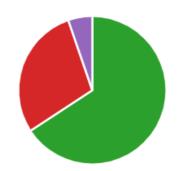
状態

1. 学年(その他と回答した方は具体的に記入してください。)

- 法学部1年生
- 0
- 法学部2年生
- 0
- 法学部3年生
- 25
- 法学部4年生以上
- 11

● その他

2

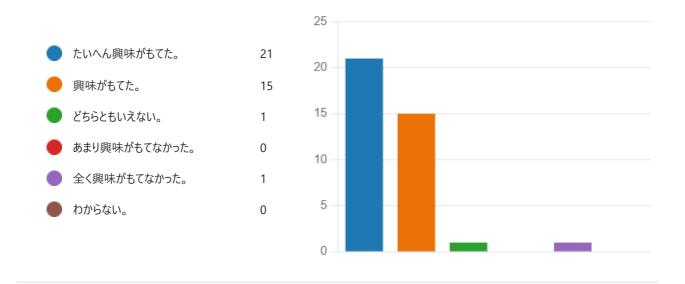


2. この授業の出席状況は?

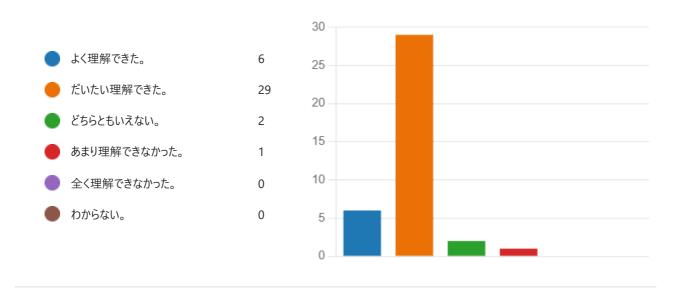
- 全て/ほとんど出席した
- 31
- だいたい出席した
- 6
- あまり出席しなかった
- 1
- 全く/ほとんど出席しなかった
- 0



3. 授業内容に興味がもてましたか。



4. 授業内容は理解できましたか。

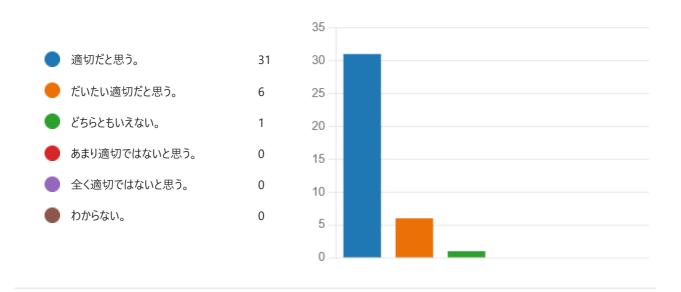


5. 上記質問において、そのように回答した理由は?

1 応答

個別回答末尾に掲載

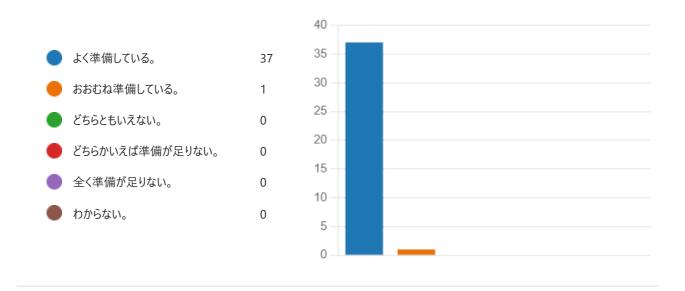
6. 授業内容の水準は適切と思いますか。



7. 上記質問において、「あまり適切ではない」「全く適切ではない」と答えた理由について、下の中から該当するものを一つ選んで、該当するものにチェック付けてください。(理由をその他と回答した方は具体的に記入してください。)

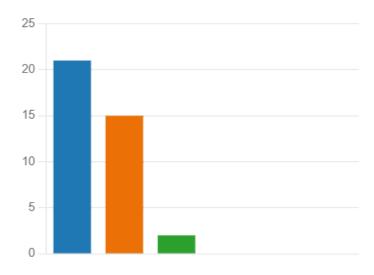
内容が高度すぎる0内容が簡単すぎる0内容に関心がもてない0その他0

8. 教員は十分準備していると思いますか。



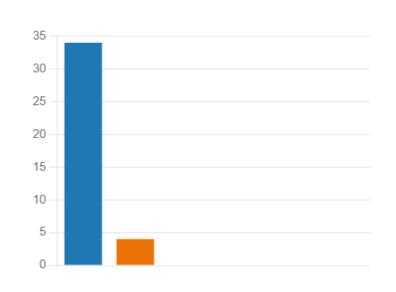
9. 教員の説明の仕方はいかがでしたか。





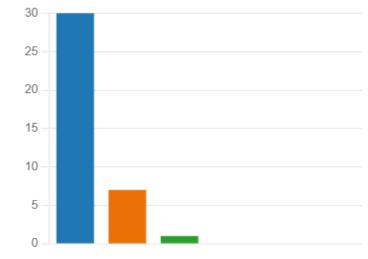
10. 教員の話は聞き取りやすかったですか。



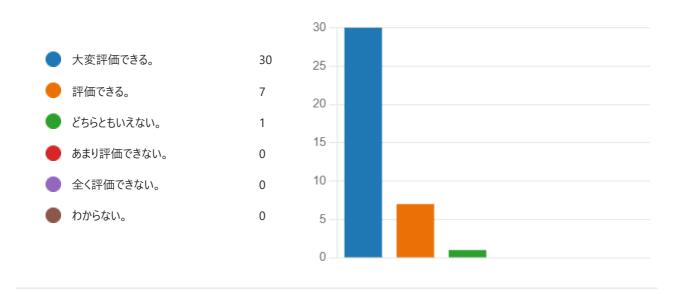


11. 板書・OHP・配布資料等の視覚的工夫は授業を理解するのに効果がありましたか。





12. あなたはこの授業をどのように評価しますか。



13. 上記質問でそのように考える理由は何ですか。

24 応答

個別回答末尾に掲載

		加した方へ オンライン授業では問題等なかったでしょうか。良 想等があれば、自由に記入してください。	
	19 応答	個別回答末尾に掲載	
15.	自由記述 9 応答	個別回答末尾に掲載	
	3		

5.上記質問において、そのように回答した理由は?。

どうしても興味が持てなかったから。

13. 上記質問でそのように考える理由は何ですか。

- 1 戦後日本の外交展開について、教科書には載っていないようなことまで詳しく学ぶ ことができて大変興味深かったです。それぞれの外交の成功体験、あるいは失敗例を 分析することで現代外交への示唆になることも分かりました。写真や一級資料などの 視覚的情報も理解の助けになりました。
- 2様々な文書や写真などを見せてもらって、興味がもてたし、理解も深まったから。
- 3 提示される資料や写真の充実度から、準備に欠ける熱量が伝わり、また、それらの情報をかみ砕いて分かり易く教えてくださったから。授業冒頭に共有されるコメントシートも、内容を思い出すのに役立ちました。
- 4 コメントシートを出してもフィードバックをして下さらない先生もいる中、毎回の授業でいくつかフィードバックを行なっていおり、それがより深い理解に繋がったから。
- 5 外交文書や写真など多様な資料を多く提示してくださってイメージが沸きやすかったから。
- 6 難しい外交の問題を先生がかみ砕いて、時にはその人の人となりを交えたり、感想と 結び付けたりしながら、わかりやすく教えてくれたと思う。
- 7 先生のご説明が丁寧で、分かりやすかったです。
 - また、学生からのコメントに対するフィードバックや質問への回答を頂ける時間があり、授業内容の振り返りや理解を深めることに役立ったと思います。他の学生のコメントを拝見し、刺激を受けました。
- 8 戦後日本の外交について、その概観のみならず詳細までも隅々まで知ることができたため。
- 9 資料の数が多く、説明がとても分かりやすかった。コメントペーパーの声をひろって 下さる点も非常に興味深く、丁寧に質問に答えてもらえてうれしかった。
- 10 歴史はあまり得意ではなく外交史は難しいと思っていたが、説明がわかりやすく、複数の視点で外交問題を考える力が身に付いたと感じるから。
- 11 人物の写真やエピソードなども講義のなかで取り上げてくれていたので、よりその人物の人間性などをイメージしやすくなった
- 12 現在の外交上の論点が、過去の外交のバトンの受け渡しの上に成り立っていることに、改めて気付かされたためです。
- 13 フィードバックの時間も多く理解を助ける授業の進め方であったから。
- 14 フィードバックが非常に丁寧だった。

15

専門的な資料を用いつつもその都度丁寧な解説があり、理解することができたから。

16とても丁寧に説明してくれるから。

- 17 講義の初めに学生からのコメントに対するフィードバックン時間を設けており、前回の授業の疑問点などを解消することができたから
- 18 レジュメ以外にも資料を活用し、補足的な説明を行っていたためわかりやすかったから。
- 19 参照できる資料も多く、また、元首相の話している様子を見ることができる動画など、興味深い参考資料もあって、面白く、授業内容としても、高校のときとは違った視点で外交を学ぶことができ、興味深かったから。
- 20 世界史では紹介しない当時のことが映像や写真と共に講義され、非常に充実した授業だと感じたから
- 21 説明がとても丁寧だったから。
- 22 例えば毎時間学生のコメントシートを取り上げることで、その場に応じて議論をより 深める形式をとっていた。この点が、学生がその問題へ理解を深める上で非常に役 立ったと考えるため。
- 23 教員の実体験などここでしか聞けない話があり、法制度の話もしっかりとしてくれたから。
- 24 毎回の授業のレジュメがしっかりと作られていて理解しやすかったです。また、毎回質問や感想に応えていて復習のようなことを毎回できてよかったです。

14. ハイフレックス型の回にリモートで参加した方へ オンライン授業では問題等なかったでしょうか。良かった点、悪かった点など意見·感想等があれば、自由に記入してください。

- 1 オンラインで受講した回数は少なかったが、問題なく受講できました。
- 2 特に問題はなかった
- 3 ごくまれに音声が途切れることがありました。
- 4 特に問題ありませんでした。
- 5 問題なかった。
- 6 気のせいかもしれないが、共有されていないときがあったように思える。
- 7 2、3回オンラインで参加しましたが、問題はありませんでした。
- 8 たまに動画が見れないときがあったが、あとは問題なかった。
- 9 問題なかったです
- 10 問題なかったです。実家から通っているため、オンライン授業も並行していただけるのはありがたかったです。
- 11 画面共有も丁寧にしてくださり、全く問題ありませんでした。
- 12 特に問題はなかったです。インターン専攻などが重なり、対面授業にどうしてもいけない日もありましたが、金曜日がオンラインでもよかったため、とても助かりました。
- 13 問題なかったです。
- 14 特に問題はなかったです。
- 15 対面だと座る位置によってはスライドが見えにくい場合があるが、オンラインだと画面共有で問題なくスライドが見えるため、そこがいい点だと思った。

- 16 特に問題はなかったです
- 17 特に問題はなかった。板書も問題なく見えるよう工夫してくださっていた。
- 18 ハイブリッドがよい
- 19 なかったです。

15. 自由記述

- 1 11で述べた通りですが、時系列に沿った分かりやすい説明のおかげで複雑な外交交 渉の過程を理解できました。今後、外交が動きそうな場面では、報道された部分だけ でなくそれよりも深い交渉過程があったことを気に留めておくようにしたいです。3 か月余りという短い時間でしたが、濃密な授業をしてくださり、本当にありがとうご ざいました。
- 2 自分の国の歴史をより深く理解する貴重な機会だったと思う。
- 3 前期の間、ありがとうございました。
- 4 日本外交の歴史を丁寧に紐解く中で、現在の問題に対しても示唆が得られるプロセスに、大変知的好奇心を刺激されました。毎回の講義が、本当に楽しみでした。ありがとうございました。
- 5 コメントシートへのフィードバックは、意見交換のようで大変有意義だったのでよければ来年以降もしていただけると嬉しいです
- 6 高校までであまりくわしく教えられることのない外交について、詳しく知ることができてよかったです。
- 7 首相とその周りの官僚の思惑など、自分だけではあまり得られないような知識が得られ、歴史の見方が変わるとても面白い授業でした。前期の間でしたが、興味深いご講義、ありがとうございました。
- 8 短い間でしたがありがとうございました。とても興味深い内容で受講してよかったなと思いました。
- 9 ほとんどが先生の説明中心の講義であり一方向的な講義であったが、コメントシートで講義の感想や意見などが毎回紹介されることで、他の受講生がどんなことを考え、講義にどうのような感想を持ったのか知ることができ、そこから学ぶことも多かったので今後も続けて欲しい。