

2022年度前期 [民事訴訟法実務特殊講義 Ⅰ] 授業評価アンケート (2022年7月12日実施)

3

応答

19:09

完了するのにかった平均時間

アクティブ

状態

1. 学年 (その他と回答した方は具体的に記入してください。)

● 法学部1年生	0
● 法学部2年生	2
● 法学部3年生	1
● 法学部4年生以上	0
● その他	0



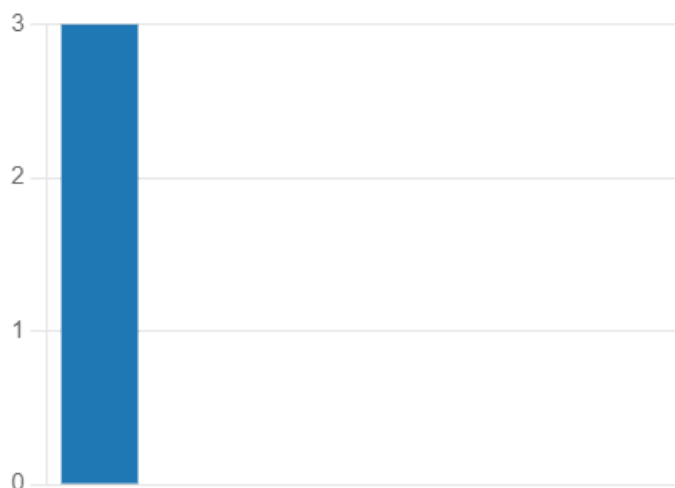
2. この授業の出席状況は？

● 全て/ほとんど出席した	3
● だいたい出席した	0
● あまり出席しなかった	0
● 全く/ほとんど出席しなかった	0



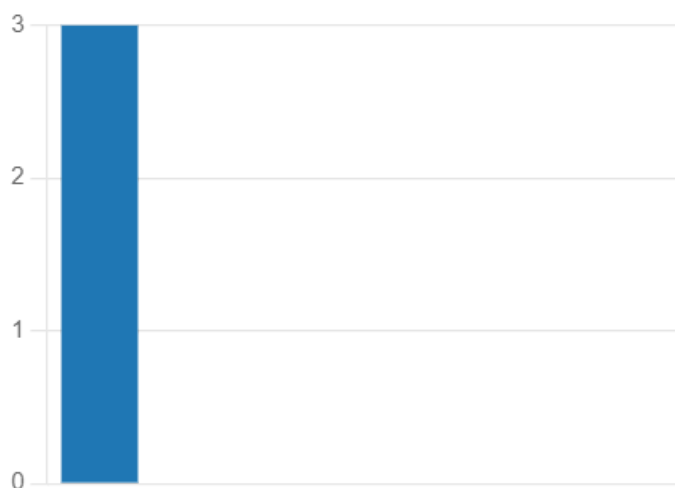
3. 授業内容に興味がありましたか。

- たいへん興味もてた。 3
- 興味もてた。 0
- どちらともいえない。 0
- あまり興味もてなかった。 0
- 全く興味もてなかった。 0
- わからない。 0



4. 授業内容は理解できましたか。

- よく理解できた。 3
- だいたい理解できた。 0
- どちらともいえない。 0
- あまり理解できなかった。 0
- 全く理解できなかった。 0
- わからない。 0

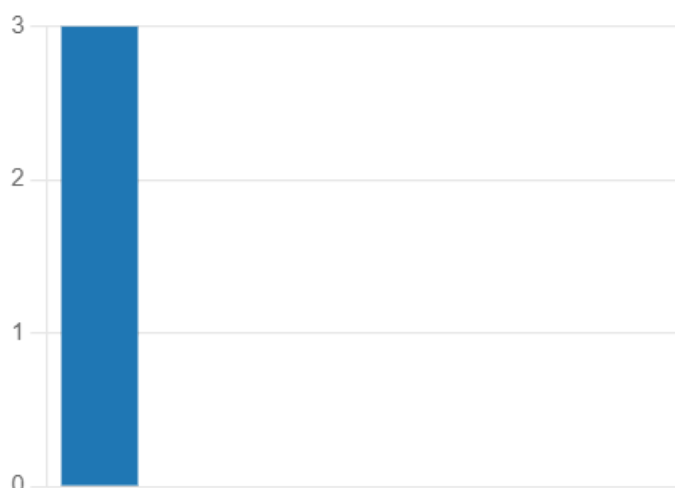


5. 上記質問において、そのように回答した理由は？

0
応答

6. 授業内容の水準は適切と思いますか。

● 適切だと思う。	3
● だいたい適切だと思う。	0
● どちらともいえない。	0
● あまり適切ではないと思う。	0
● 全く適切ではないと思う。	0
● わからない。	0

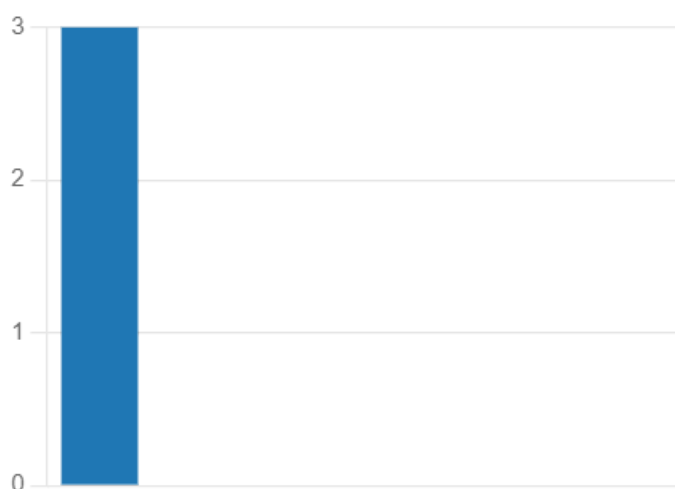


7. 上記質問において、「あまり適切ではない」「全く適切ではない」と答えた理由について、下の中から該当するものを一つ選んで、該当するものにチェック付けてください。（理由をその他と回答した方は具体的に記入してください。）

内容が高度すぎる	0
内容が簡単すぎる	0
内容に関心がもてない	0
その他	0

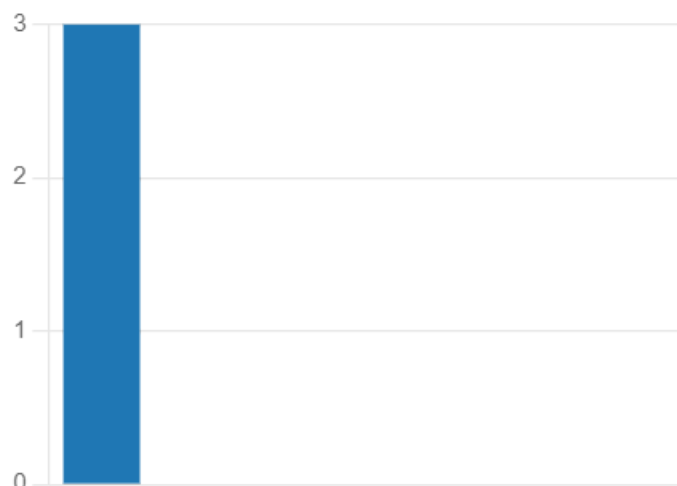
8. 教員は十分準備していると思いますか。

● よく準備している。	3
● おおむね準備している。	0
● どちらともいえない。	0
● どちらかといえば準備が足りない。	0
● 全く準備が足りない。	0
● わからない。	0



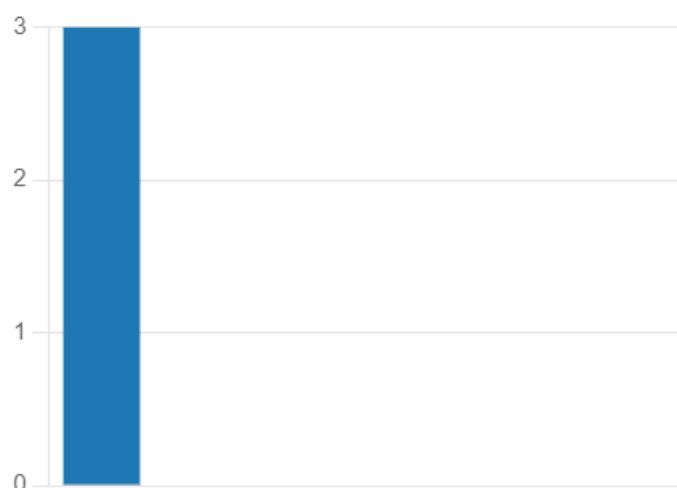
9. 教員の説明の仕方はいかがでしたか。

- たいへん分かりやすかった。 3
- 分かりやすかった。 0
- どちらともいえない。 0
- 分かりにくかった。 0
- 非常に分かりにくかった。 0
- わからない。 0



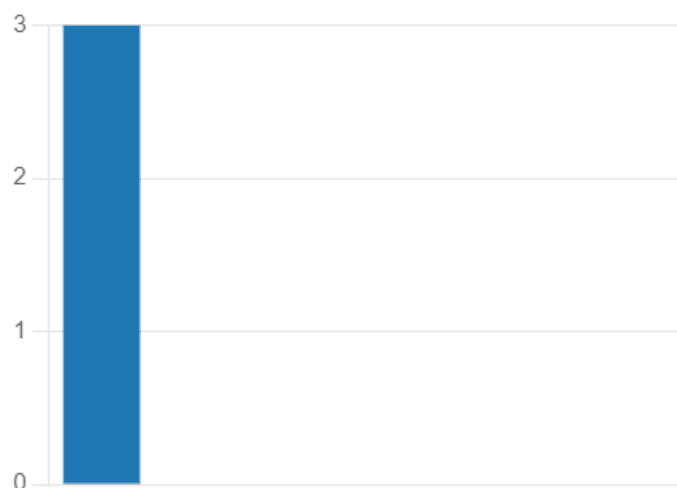
10. 教員の話は聞き取りやすかったですか。

- 聞き取りやすかった。 3
- だいたい聞き取りやすかった。 0
- どちらともいえない。 0
- やや聞き取りにくかった。 0
- 非常に聞き取りにくかった。 0
- わからない。 0

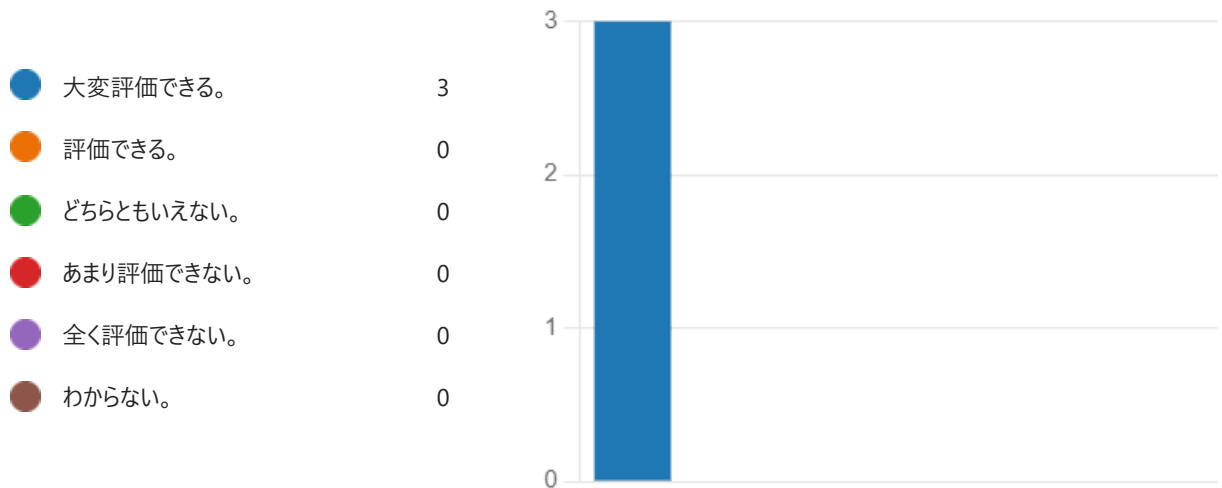


11. 板書・OHP・配布資料等の視覚的工夫は授業を理解するのに効果がありましたか。

- 効果があった。 3
- おおむね効果があった。 0
- どちらともいえない。 0
- あまり効果はなかった。 0
- 全く効果はなかった。 0
- わからない。 0



12. あなたはこの授業をどのように評価しますか。



13. 上記質問でそのように考える理由は何ですか。

3
応答

個別回答末尾に掲載

14. 今年度の授業はオンライン授業を実施しましたが、問題等なかったでしょうか。良かった点、悪かった点など意見・感想等があれば、自由に記入してください。

1
応答

個別回答末尾に掲載

15. 自由記述

3
応答

個別回答末尾に掲載

13. 上記質問でそのように考える理由は何ですか。

- 1 実務での様々な資料を用意していただき、いろいろな事例について知ることができたので良かったです。
- 2 毎回の豊富な資料や丁寧な解説でよく理解することができたから。
- 3 実務家の立場から、他の講義では学べないことを、資料を通して分かりやすく説明していただいたから。

14. 今年度の授業はオンライン授業を実施しましたが、問題等なかったでしょうか。良かった点、悪かった点など意見・感想等があれば、自由に記入してください。

なし

15. 自由記述

- 1 実務における資料を毎回たくさん用意してくださったり、実際の事件について話をしてくださったりして、とても興味深かったです。また、通常の大学の講義ではあまり触れられない、少額訴訟や支払督促などの制度についても簡単に説明してくださったので良かったです。民事訴訟法についての前提知識がなく不安でしたが、とても分かりやすい説明だったので民事訴訟法についての基礎知識を理解することができました。
4か月間ありがとうございました。
これからも、勉強だけでなく、様々な経験をしていきたいと思います。
- 2 民事訴訟法について、実務家の視点から学ぶことができ、大変有意義なものでした。整理された講義メモや実務資料、解説があったため、よく復習ができ、理解を深めることができました。
- 3 実務家ならではの視点で、民事訴訟の流れを詳しく教えていただけました。私は2年生なので、民事訴訟法はほとんど理解していませんでしたが、そんな私でも無理なく受講できました。

学生による授業評価に対する担当教員の所見

本講義は、実際に民事裁判で使用された資料やワークシートを使いながら、民事訴訟法の概要や基本的概念の知識習得、理解向上をしていただくことを目的としていました。

受講生からは、毎回、実務で用いた豊富な資料や丁寧な解説によってよく理解することができた、実務のいろいろな事例を知ることができて良かった、講義メモや解説があったためよく復習ができて理解が深まったなどの評価をいただきました。

また、本講義は、講師が一方的に話すだけではなく、講義を踏まえたクイズを受講生に出してもらったり、講師が適宜受講生に質問したり、ワークシートによる作業を通じて皆さんに考えたりしてもらいながら、できる限り双方向で講義を進めるという形を取りました。さらには、適宜板書も用いて受講生の理解を深めるように努力しました。全員の受講生からも、授業にたいへん興味を持てた、よく理解ができた、教員はよく準備している、説明はたいへん分かりやすかった、授業は大変評価できるとの回答をいただいております。さらに、毎講義後にMoodle上で受講生からの感想や質問を受け付けて、全員に回答しておりましたので、その点も評価されたのではないかと考えています。

本講義は、前期、後期でそれぞれ完結する形式ですので、半期で民事訴訟法の概要全てを理解していただくことは大変難しかったかと思いますが、受講生全員が、授業内容は適切な水準だったとの回答でしたので、今後も理解しやすい授業を目指したいと思います。

また、本講義は対面授業で行えることができたため、受講生の反応もわかりやすく、適宜板書も使用することができましたので、講義内容が理解しやすかったのではないかと思います。もっとも、新型コロナウイルスの影響もあり、前回に引き続き裁判傍聴が実施できなかったことが残念でした。

今回の評価を踏まえて、より一層受講生の知識習得、理解向上につながるよう講義内容を充実させていきたいと考えております。