2022年度後期 [刑法 II] 授業評価アンケート (2023年1月24日実施)

14

応答

02:14

完了するのにかかった平均時間

アクティブ

状態

1. 学年(その他と回答した方は具体的に記入してください。)

0

 法学部1年生
 0

 法学部2年生
 13

 法学部3年生
 1

 法学部4年生以上
 0

2. この授業の出席状況は?

その他

 全て/ほとんど出席した
 11

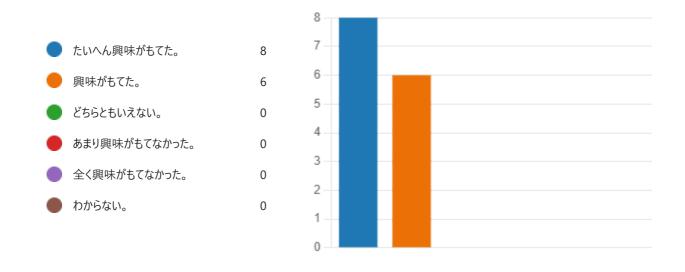
 だいたい出席した
 3

 あまり出席しなかった
 0

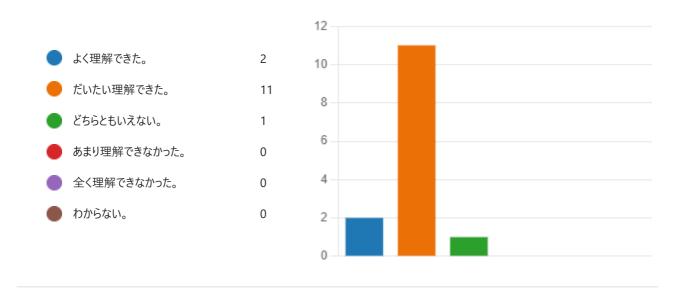
 全く/ほとんど出席しなかった
 0



3. 授業内容に興味がもてましたか。



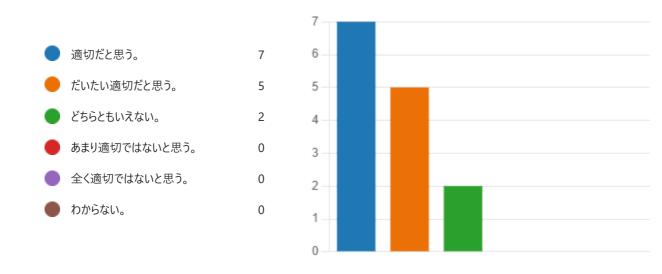
4. 授業内容は理解できましたか。



5. 上記質問において、そのように回答した理由は?



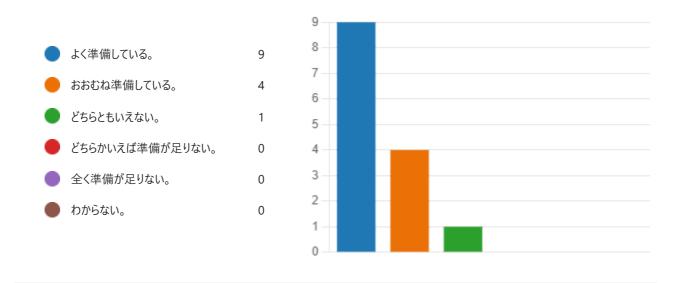
6. 授業内容の水準は適切と思いますか。



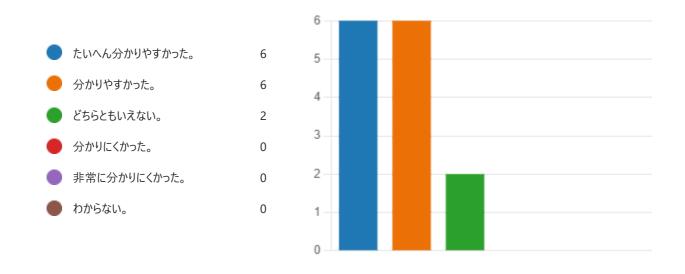
7. 上記質問において、「あまり適切ではない」「全く適切ではない」と答えた理由について、下の中から該当するものを一つ選んで、該当するものにチェック付けてください。(理由をその他と回答した方は具体的に記入してください。)

内容が高度すぎる0内容が簡単すぎる0内容に関心がもてない0その他0

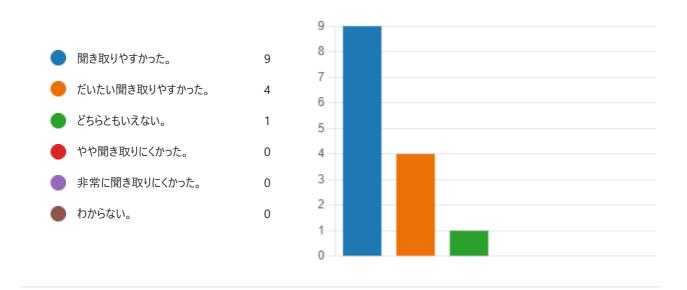
8. 教員は十分準備していると思いますか。



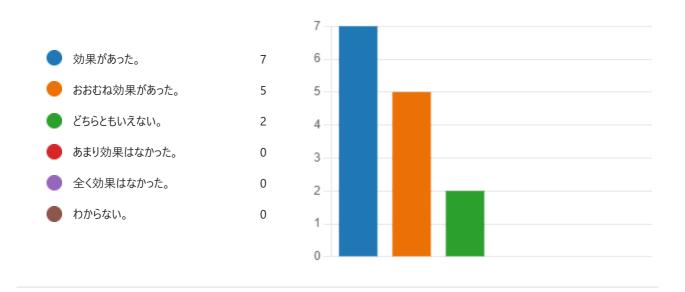
9. 教員の説明の仕方はいかがでしたか。



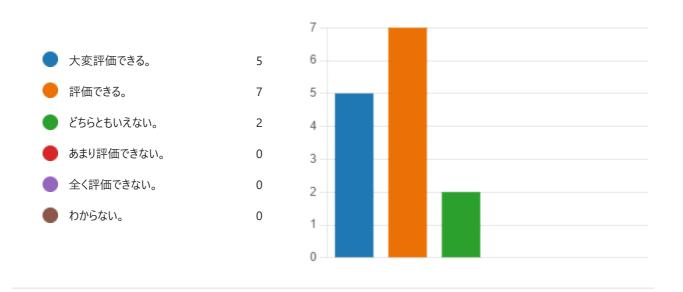
10. 教員の話は聞き取りやすかったですか。



11. 板書・OHP・配布資料等の視覚的工夫は授業を理解するのに効果がありましたか。



12. あなたはこの授業をどのように評価しますか。



13. 上記質問でそのように考える理由は何ですか。

8 応答

個別回答は末尾に掲載

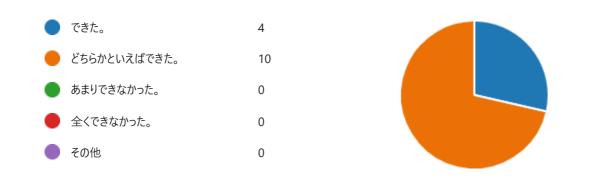
14. オンライン受講された方へ

オンライン授業に問題等なかったでしょうか。良かった点、悪かった点など意見・感想等があれば、自由に記入してください。

0

応答

15. この授業を通して、刑法の特徴、イメージをつかむことができましたか。



16. 自由記述

3 応答 個別回答は末尾に掲載

13. 上記質問でそのように考える理由は何ですか。

- 1 要点を抑えた説明で、授業はとても分かりやすかったです。ただ、複雑な論点等で結論が曖昧になる部分があったように感じました。
- 2 具体例などを用いた説明が分かりやすかったから。
- 3 レジュメ、講義が今までの教授の中で一番わかりやすい
- 4 板書を活用していてわかりやすかった
- 5 刑法各論の条文で気になる点についてわかったから。
- 6 学説や判例の紹介など分かりやすかったので。
- 7 結論が曖昧であるため、判例の立場と通説の立場で結論がほしい。ただ、通説等であってもどのような批判があるのか紹介されているのは良いと思う。

また、現時点で争いがある場合の結論がなく、学生への問いならば、問題を検討している本の例を挙げてほしい。(もちろん、学生が自分で調べることも必要であるとは考えている。)

8 レジュメの内容だけでは分からない部分も板書等で、しっかり説明があったため。

16. 自由記述

1 レジュメがすっきりしていてすごく見やすく、書き込みがしやすく学習に役立ちました。

学説や判例が実際どのように答案に関わってくるのかが理解できるように、実践的な問題演習などを少しでも授業内で扱っていただけたら、大変ありがたいです。

- 2 兎に角今までの教授の中で一番わかりやすかった レジュメが簡潔に書かれているので、自分なりにまとめやすいし、印刷代の面でも、 精神面でも本当にありがたい。
- 3 特にありません