

2023年度前期 ローマ法I・ローマ法史 授業評価アンケート (2023年7月10~31日実施)

111

応答

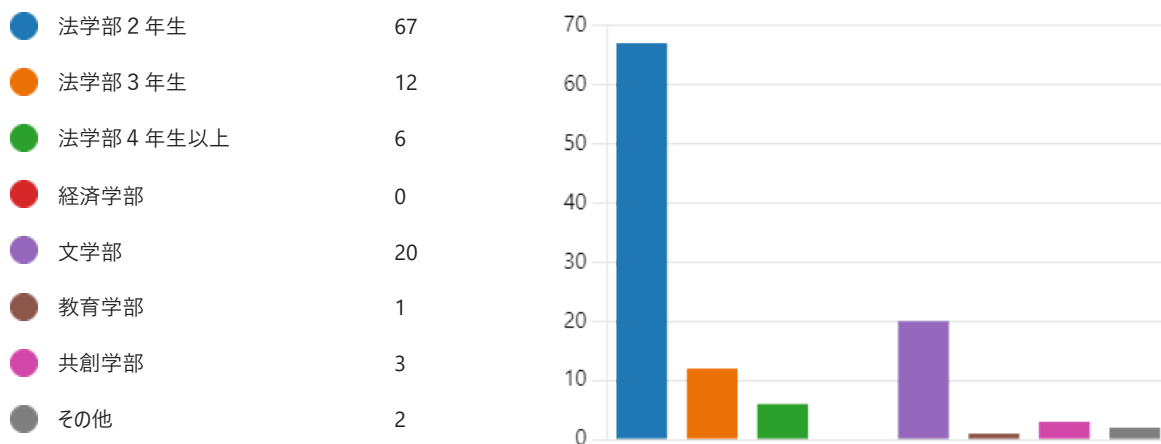
03:09

完了するのにかった平均時間

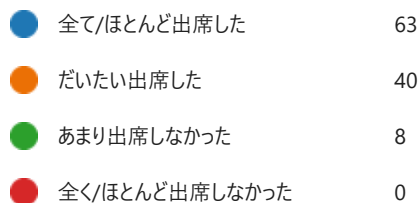
アクティブ

状態

1. 学部・学年（その他と回答した方は具体的に記入してください。）

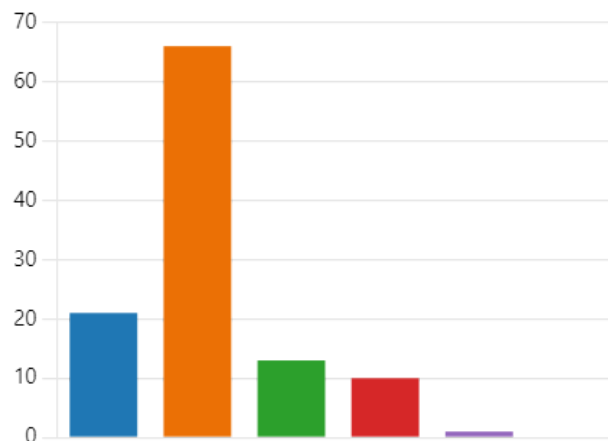


2. この授業の出席状況は？



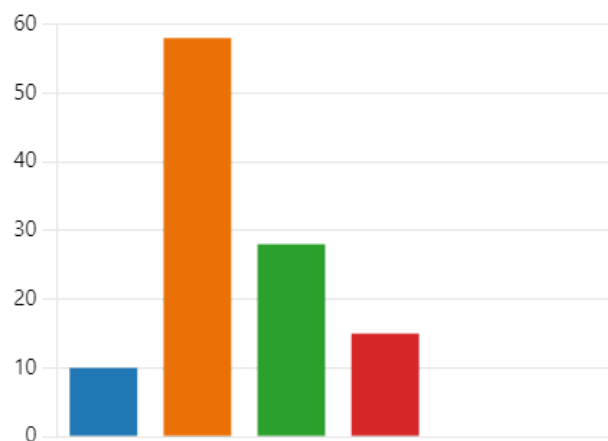
3. 授業内容に興味がありましたか。

● たいへん興味もてた。	21
● 興味もてた。	66
● どちらともいえない。	13
● あまり興味もてなかった。	10
● 全く興味もてなかった。	1
● わからない。	0



4. 授業内容は理解できましたか。

● よく理解できた。	10
● だいたい理解できた。	58
● どちらともいえない。	28
● あまり理解できなかった。	15
● 全く理解できなかった。	0
● わからない。	0



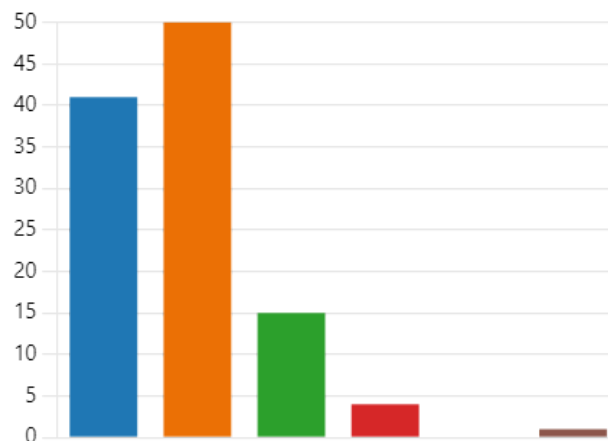
5. 上記質問において、そのように回答した理由は？

12
応答

個別回答は末尾に掲載

6. 授業内容の水準は適切と思いますか。

● 適切だと思う。	41
● だいたい適切だと思う。	50
● どちらともいえない。	15
● あまり適切ではないと思う。	4
● 全く適切ではないと思う。	0
● わからない。	1



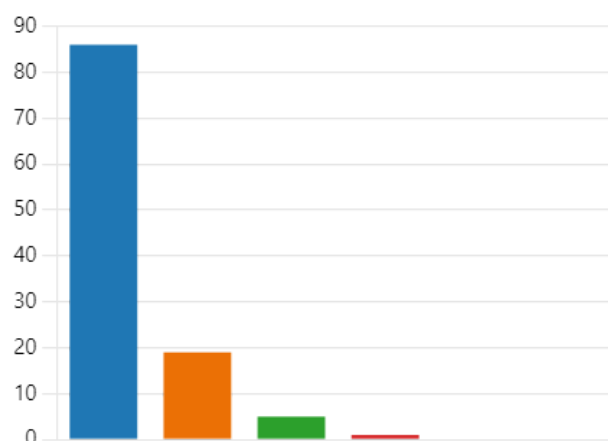
7. 上記質問において、「あまり適切ではない」「全く適切ではない」と答えた理由について、下の中から該当するものを一つ選んで、該当するものにチェック付けてください。（理由をその他と回答した方は具体的に記入してください。）

● 内容が高度すぎる	2
● 内容が簡単すぎる	0
● 内容に関心がもてない	1
● その他	1



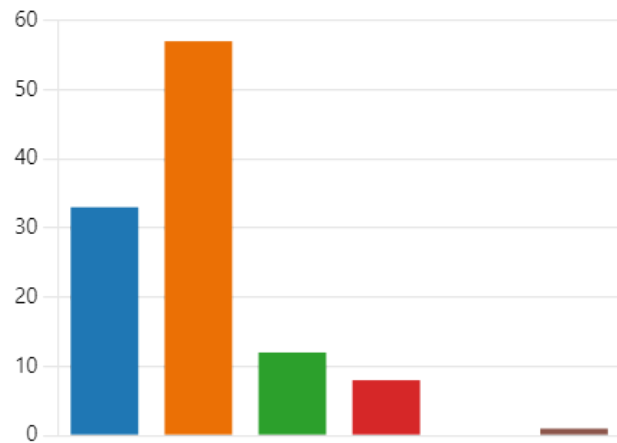
8. 教員は十分準備していると思いますか。

● よく準備している。	86
● おおむね準備している。	19
● どちらともいえない。	5
● どちらかといえば準備が足りない。	1
● 全く準備が足りない。	0
● わからない。	0



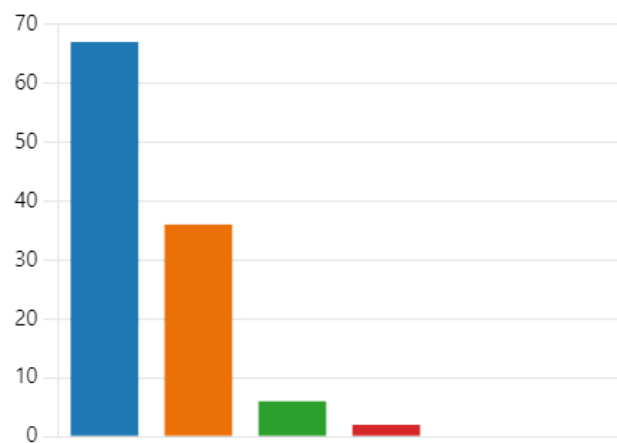
9. 教員の説明の仕方はいかがでしたか。

● たいへん分かりやすかった。	33
● 分かりやすかった。	57
● どちらともいえない。	12
● 分かりにくかった。	8
● 非常に分かりにくかった。	0
● わからない。	1



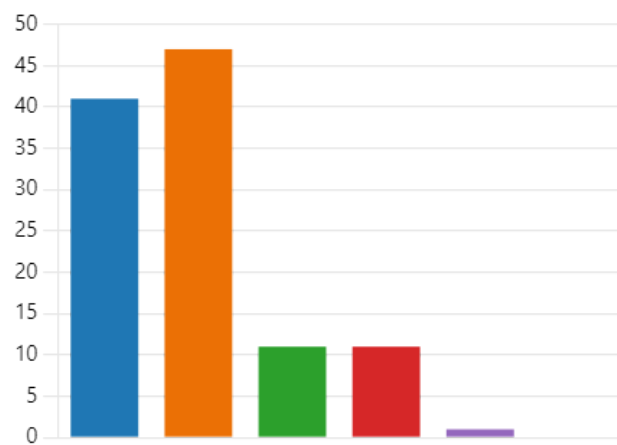
10. 教員の話は聞き取りやすかったですか。

● 聞き取りやすかった。	67
● だいたい聞き取りやすかった。	36
● どちらともいえない。	6
● やや聞き取りにくかった。	2
● 非常に聞き取りにくかった。	0
● わからない。	0

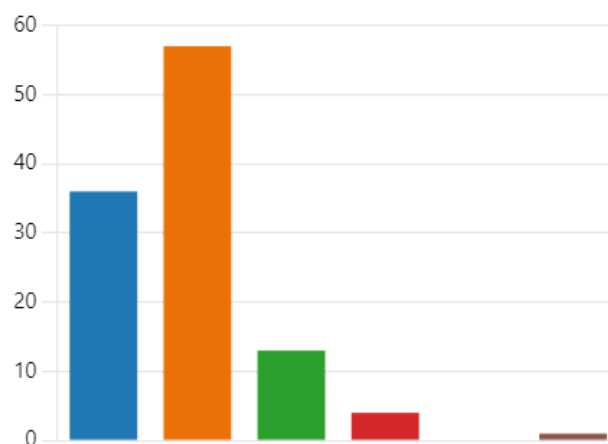
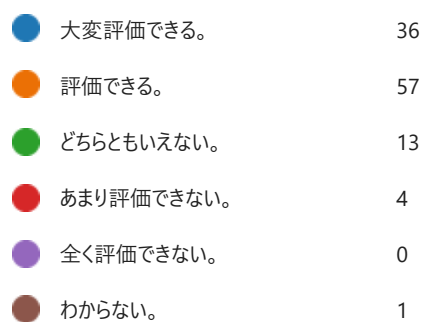


11. PPT/配布資料等の視覚的工夫は授業を理解するのに効果がありましたか。

● 効果があった。	41
● おおむね効果があった。	47
● どちらともいえない。	11
● あまり効果はなかった。	11
● 全く効果はなかった。	1
● わからない。	0



12. あなたはこの授業をどのように評価しますか。



13. 上記質問でそのように考える理由は何ですか。

47
応答

個別回答は末尾に掲載

14. 自由記述

20
応答

個別回答は末尾に掲載

5. 上記質問において、そのように回答した理由は？

- 1 スライドの情報が少なすぎて復習が上手くいかなかった
- 2 それぞれの話はよく理解できたが、繋がりがいまいちわからなくなった
- 3 元の法律の知識が無いので、何を説明されているのかわからないことが多かった。
- 4 参考書等があると理解しやすかったように感じた。
- 5 世界史の基礎知識がなくて初めの授業からついていけなかったから。
- 6 世界史的な知識が絡む場面が多く、先生もある程度ローマの歴史について知っていることを前提にお話しされるので、理解できないことが多くあった。
- 7 専門用語が多く、その理解が追い付かなかった。
- 8 知らない言葉や概念がたくさん出てきて分からないままどんどん進んでいき、スライドにもあまり情報がなかったため、ついていけなくなった。また、何を理解するべきなのかがよく分からなかった。
- 9 法学の基礎がなければ法学の用語がわからずに、何を言っているのか理解できないところが多々あったから。ただし、質問すると、丁寧に教えてくださったため、まったく理解できないというほどでもなかった。
- 10 法学の知識の基礎を持っていないからか、単語は聞き慣れないものが多く理解が追い付かないことも多かったように感じるから。
- 11 法学関連の用語が当たり前に出てくるが、よくわからないときがある。
- 12 毎回授業に出席はしたものの、何に注目して学ぶべきなのかがよくわからなかった。

13. 上記質問でそのように考える理由は何ですか。

- 1 スライド資料における文字的な解説が少ない場所があり（〇〇について、などしか書かれていない等）法学部生ではない私にはどの話題について何を話しているかわからなくなることがしばしばありました。
- 2 パワーポイントがとても見やすい
- 3 パワーポイントが非常に見やすかった。
- 4 フィードバックがしっかりしていたから。
- 5 フィードバックの回答の時間が設けられているのがよかった。
- 6 フィードバック等を用いて学生の理解度に合わせた説明をされていたと感じた。
- 7 もう少しわかりやすい授業が良かった
- 8 ローマ法だけでなくローマ帝国の歴史についても学ぶことができたから。
- 9 ローマ法についてよく理解できたと思うから。
- 10 画像を交えてローマ法とローマの歴史についてわかりやすく説明していただいて大変勉強になったから
- 11 学生からのフィードバックにも丁寧に回答してくださったから。
- 12 学生によるフィードバックへのフィードバックを行いながら、ローマ法についてお話ししてくださったため。
- 13 教員の説明が丁寧だった。
- 14 興味がある部分も多かったが、理解が難しいところもあった。

- 15 現代社会と絡めた説明を時折行っており、そこから読み取れるローマの歴史を事細かに説明している点が大変面白いため。
- 16 高校のときに世界史を取ってなかったり今までローマ法について学習していなくてもわかりやすくお話してくださったため、授業もスムーズに聞けたから。
- 17 高年次基幹教育の科目でもあったのですが、第一回の授業のアナウンスや授業の進め方が法学部以外には不親切であったように思います。授業そのものは刺激的で面白かったです。
- 18 今までに聞いたことのない話ばかりで興味深かった
- 19 今までローマ法についての知識はあまりなかったが、講義を通して知識が増えた。
- 20 今まで様々な授業においてローマ法への言及があったが、この授業を通して法律を学ぶにあたりローマ法を理解することの重要性を知ることが出来たから
- 21 受講者の疑問点を共有し丁寧に解説したりして、しっかりと内容を理解しやすいように工夫してもらえたから。
- 22 授業が面白かったから。
- 23 授業で扱う内容が興味深いものだったから。
- 24 授業資料で、もっと語句に対する説明など文字が多いと、法学部ではない私からは復習がしやすいかもしれないな、と感じました。
- 25 授業内容がよく理解できなかったため評価ができないから。
- 26 授業内容とテスト形式があっていないように感じた

- 27 世界史に絡めた内容になっていて、内容が面白かった。
- 28 世界史を学習していなかった自分でも非常にわかりやすい授業だったから
- 29 世界史を高校で履修していなかったので、初めて聞く話が多く、面白かったから。
- 30 世界史を高校時代に取りっていたため理解しやすかったし、この授業を受けない限りローマ法に関してこれだけ詳しく学ぶこともないと思うため、貴重な経験ができたと感じるから。
- 31 世界史を履修していませんでしたが、歴史の流れも含めて理解がしやすかったです。
- 32 説明もすごくわかりやすかったし、興味を持てる授業だったから。
- 33 先生の授業準備もしっかりしており、生徒に対してわかりやすく説明していたため。
- 34 先生の説明が丁寧であったし、授業内容も興味をそそられるものだったから。
- 35 先生の豊富な知見でとても深くローマを学べた。
- 36 前提知識が必要な内容が多く、他学部には難しかったから。
- 37 他学部にはやや難しかったが、スライドなどからなんとか理解することができた。
- 38 多くの資料や写真で難しい内容も分かりやすく抗議してくださったため。
- 39 知的刺激を大いに受けることのできる充実した授業であったから。
- 40 丁寧だったから。
- 41 内容はもちろん興味深かったが、フィードバックで質問をしやすかったから。

- 42 法学的な内容が理解できなかったのは自分の学習不足であり、基礎がある者にとっては興味深い内容だったと思うから。（毎回の授業の冒頭部での生徒からのフィードバックへの先生からのフィードバックを通して、法学部の方は内容を踏まえてこちらが理解できていない部分まで突っ込んだ質問をされており、自分の理解不足と講義が興味深いことは理解できた）
- 43 法学部の授業と高年次の科目が一緒であるため、法学部の人に比べると前提となる知識や考え方が不足しているように感じた。法学部ではない人にもわかるように教えていただいていたとは思いますが、ついていくのは大変だった。
- 44 法学部以外の受講生にも配慮した説明や、丁寧なフィードバックの機会が設けられていたから。しかし、授業中はやや専門的な用語がたびたび出てくるため、法学部以外の学生にとっては、そうした用語が出てくるたびに意味がわからなくなり、理解が難しかった（例えば「トクショクザイ」「トシサンジカイイン」等、そもそもどのような漢字なのかがわからない）。配布資料等に、用語の箇条書き等を充実していただくと理解が捗ると感じたが、これも受講生自らがその都度google等で調べれば良いだけであり、受講生の責任で解決できる問題だとは思う。（結果的に、自分の手で調べることにより深く理解できた側面もある。）
- 45 毎回タイムキープもしっかりされるなかで、フィードバックへの返答もされていたから。
- 46 毎回フィードバックに対するフィードバックがあって、個人的な疑問を解消する場としてとてもありがたかったし、自分では気づかないような気づきもほかの受講生のフィードバックから取り入れることができ、大変勉強になった。
- 47 毎回先生がフィードバックへのフィードバックを用意してくださって、前回の分からなかったところを次の時に解決することができたから。

14.自由記述

- 1 ありがとうございます。
- 2 この授業を受講する前に法学の基礎を学べる授業を受講すべきだったと思った。また、世界史も学習しておくべきだったと思った。
- 3 スライドに書いている情報に対して講義で受ける説明の量が多すぎて、ノートに全て書き取れないので、もう少しスライドに説明を加えてほしい。
- 4 とても楽しかったです。今後も授業等で機会がありましたらよろしくお願いします！
- 5 なし
- 6 なし
- 7 フィードバックに対するフィードバックは非常によい疑問共有の場だと思うし、そこで新たな気づきが生まれる可能性もあるので、とてもよかったと思う。ぜひ今後の授業でも活用していただきたいと思った。授業を少し早めに切り上げてくださるのも個人的にはうれしかった。悪かった点は特に思いつかない。
- 8 フィードバックへのフィードバックを毎回してくださって、自分も実は分かっていたところも他の人の質問で気づかされることがありとても良かったです。
- 9 レジューメをもう少し詳しく書いていただけるとありがたいです。

- 10 学食が混む前に授業が終わってとてもありがたかったです。
- 11 教科書では学べないような内容ばかりでおもしろかったです。
- 12 元々知識がない人にとっても分かりやすく興味をもてる授業でした。
- 13 私は中学・高校時代プロテスタント系の学校に通っており、「聖書」の授業ではローマ帝国をさも「悪」のように扱うことが多く、違和感をぬぐえなかった。前期でローマ法の授業を受けて、高校の「世界史」とも「聖書」とも違い、法の観点からローマについて勉強することができて本当に有意義だった。
基幹教育科目としてローマ法を登録したが、専攻教育の方で登録すればよかったなと今になって後悔した。
- 14 世界史を習っていた方が理解できたような部分があったように思う。
- 15 特になし
- 16 特になし
- 17 特になし
- 18 内容が面白かったです。
- 19 法学部でなく、世界史も履修していない状態での受講であったが、自分の知らなかった新しい世界の一端を知れたような感覚があり、充実していたと感じる。時折、理解が難しいところもあったが、授業前半のフィードバックの時間が充実していたため、なんとかくらいついていくことができたような気がする。
- 20 毎回の講義前に、前回講義のフィードバックに対するフィードバックをいただけたことで、前回の復習ができ、また誤解していた部分の正しい解説を聞くことができて良かったです。