

2023年度前期 [刑法I] 授業評価アンケート（2023年7月3日～実施）

98

応答

14:48

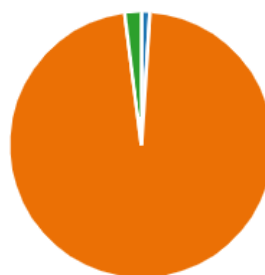
完了するのにかった平均時間

終了済み

状態

1. 学年（その他と回答した方は具体的に記入してください。）

● 法学部1年生	1
● 法学部2年生	95
● 法学部3年生	2
● 法学部4年生以上	0
● その他	0

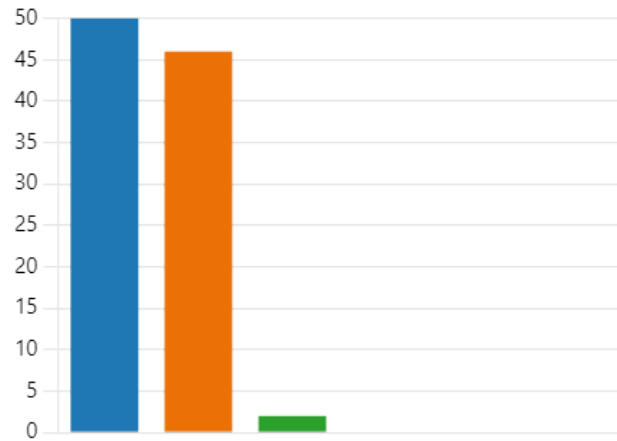
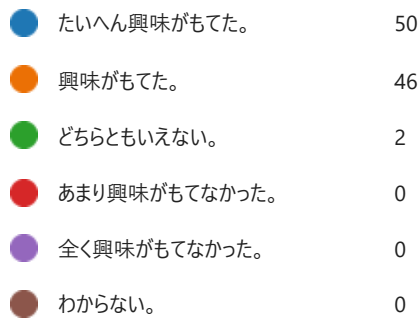


2. この授業の出席状況は？

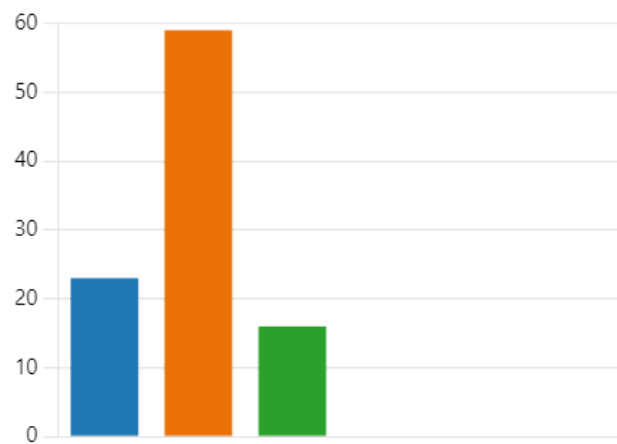
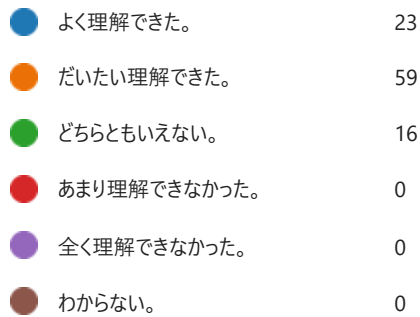
● 全て/ほとんど出席した	73
● だいたい出席した	21
● あまり出席しなかった	4
● 全く/ほとんど出席しなかった	0



3. 授業内容に興味がありましたか。



4. 授業内容は理解できましたか。



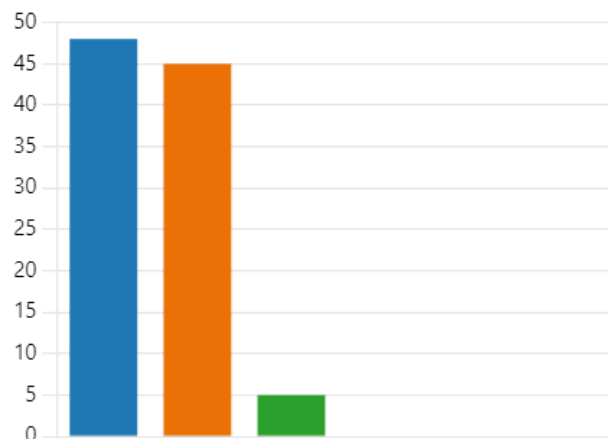
5. 上記質問において、そのように回答した理由は？

0
応答

最新の回答

6. 授業内容の水準は適切と思いますか。

● 適切だと思う。	48
● だいたい適切だと思う。	45
● どちらともいえない。	5
● あまり適切ではないと思う。	0
● 全く適切ではないと思う。	0
● わからない。	0

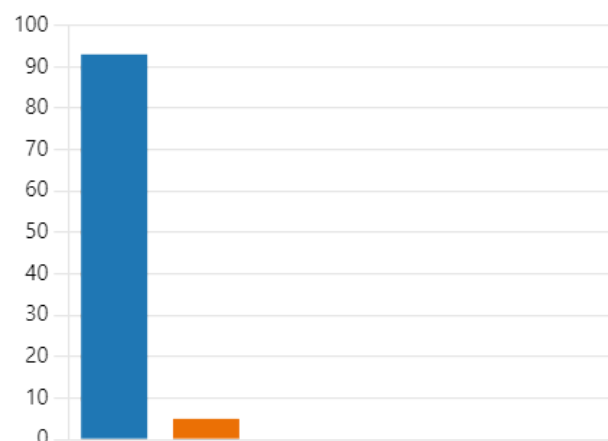


7. 上記質問において、「あまり適切ではない」「全く適切ではない」と答えた理由について、下の中から該当するものを一つ選んで、該当するものにチェック付けてください。（理由をその他と回答した方は具体的に記入してください。）

内容が高度すぎる	0
内容が簡単すぎる	0
内容に関心がもてない	0
その他	0

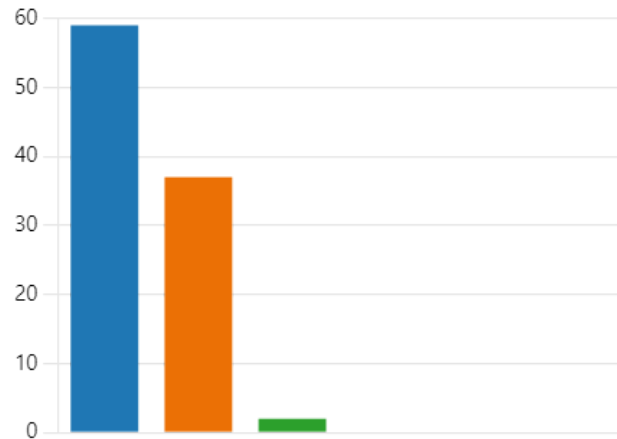
8. 教員は十分準備していると思いますか。

● よく準備している。	93
● おおむね準備している。	5
● どちらともいえない。	0
● どちらかといえば準備が足りない。	0
● 全く準備が足りない。	0
● わからない。	0



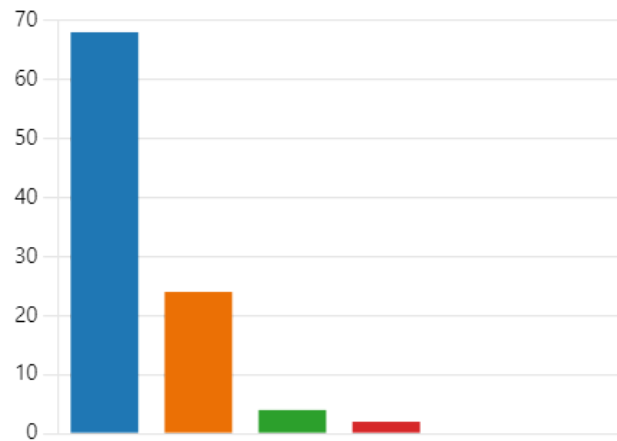
9. 教員の説明の仕方はいかがでしたか。

● たいへん分かりやすかった。	59
● 分かりやすかった。	37
● どちらともいえない。	2
● 分かりにくかった。	0
● 非常に分かりにくかった。	0
● わからない。	0



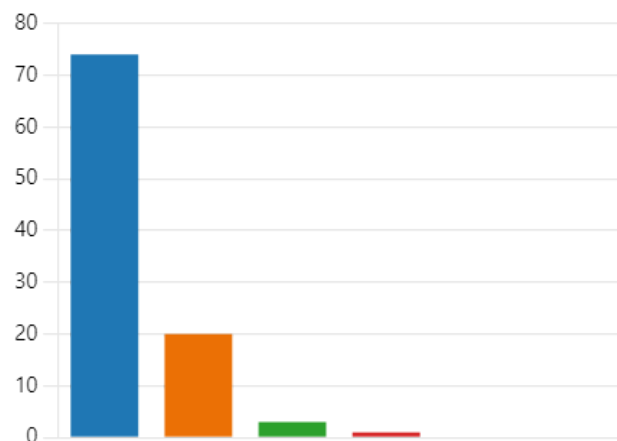
10. 教員の話は聞き取りやすかったですか。

● 聞き取りやすかった。	68
● だいたい聞き取りやすかった。	24
● どちらともいえない。	4
● やや聞き取りにくかった。	2
● 非常に聞き取りにくかった。	0
● わからない。	0



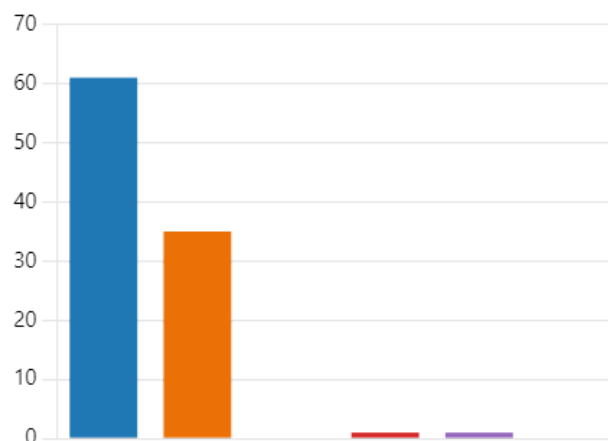
11. 板書・OHP・配布資料等の視覚的工夫は授業を理解するのに効果がありましたか。

● 効果があった。	74
● おおむね効果があった。	20
● どちらともいえない。	3
● あまり効果はなかった。	1
● 全く効果はなかった。	0
● わからない。	0



12. あなたはこの授業をどのように評価しますか。

● 大変評価できる。	61
● 評価できる。	35
● どちらともいえない。	0
● あまり評価できない。	1
● 全く評価できない。	1
● わからない。	0



13. 上記質問でそのように考える理由は何ですか。

48
応答

個別回答は末尾に掲載

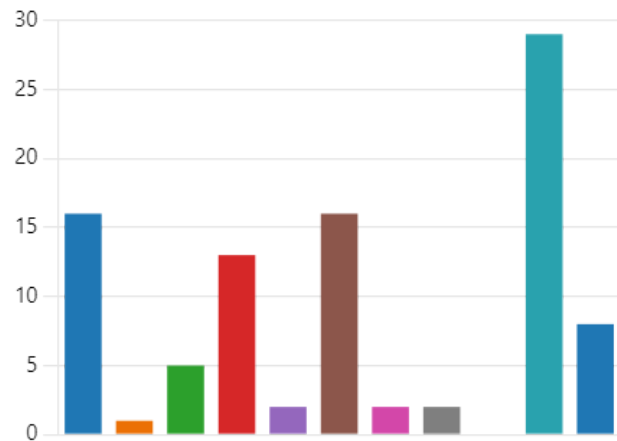
14. 教科書についてお尋ねします。

● 教科書を購入した。	94
● 教科書を購入していない。	4



15. 使用している教科書を教えてください。

● 亀井源太郎ほか『刑法1 総論』...	16
● 只木誠『コンパクト刑法総論』（新...	1
● 井田良『入門刑法学・総論 [第2 ...	5
● 前田雅英『刑法総論講義 [第7 ...	13
● 井田良『講義刑法学・総論 (第2 ...	2
● 高橋則夫『刑法総論 [第5版] 』...	16
● 西田典之著・橋爪隆補訂『刑法総...	2
● 松宮孝明『刑法総論講義 [第5 ...	2
● 松原芳博『刑法総論 [第2版] 』...	0
● 大塚裕史ほか著『基本刑法II 総論...	29
● その他	8



16. 「その他」を選んだ方に質問です。どの教科書を使用しているか教えてください。（著者名『書名 [版] 』）

8
応答

個別回答は末尾に掲載

17. 教科書を購入していない理由を教えてください。

2
応答

個別回答は末尾に掲載

18. 今学期はSlidoを用いましたが、講義内容の理解に有効だったと思いますか。

● とても有効であった。	71
● 有効であった。	26
● あまり有効ではなかった。	1
● 有効ではなかった	0



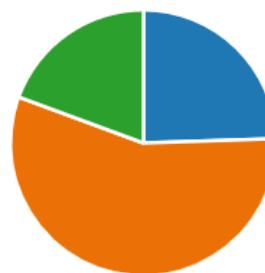
19. Slidoの利用方法について意見があれば、教えてください。

8
応答

個別回答は末尾に掲載

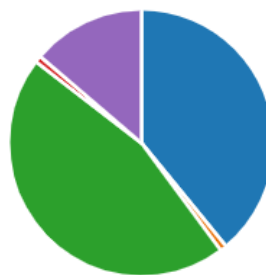
20. 講義に参加中のノートテイクの方法について教えてください。

● レジューメに書き込む	24
● 手書きのノートに書き込む	55
● wordやその他のアプリを活用する	19



21. 予習方法について教えてください。（複数選択可）

● 該当箇所の教科書を読んでおいた。	48
● 疑問点をまとめておいた	1
● アップされるレジюмеを読んでおいた。	56
● その他の方法で予習していた。	1
● 予習はしていない。	17



22. 復習頻度について教えてください。

● 毎講義、復習していた。	14
● 数回分まとめて復習していた。	39
● 全講義を通じて、数回に分けて復習していた。	23
● 復習をする回もあった。	17
● 復習はしていない。	5



23. 自由記述

20
応答

個別回答は末尾に掲載

13. 上記質問でそのように考える理由は何ですか。

- 1 slide等を使用し、学生が質問しやすいよう、配慮が為されていたため。
- 2 zoomやslidoなどを使って、質問しやすい環境を作っていたでき、理解を深める機会が多分に含まれていたから。
- 3 ある程度授業内容について網羅していたから
- 4 アンケート機能などを利用して授業参加しやすく、しっかり考えることができた。
- 5 これまで受けてきた様々な授業の中で、レジュメが最もわかりやすく、かつ、詳しく書かれていたから。
- 6 とても楽しかったからです
- 7 ほぼ毎授業質問に行っても、丁寧に解説して頂いて納得できる回答を頂けたから。
- 8 もちろん、こちら側の理解の仕方にも問題はありテストに臨む姿勢も適切ではないのかもしれないが、試験に持ち込み可能な資料を作成するのがあまりにも大変である。
- 9 レジュメがとても分かりやすかった
- 10 レジュメがとても分かりやすく勉強しやすかったからです。
- 11 レジュメが簡潔で大変分かりやすく、その場で質問を回収してくれたのがありがたかった。
- 12 レジュメが授業の時も理解しやすく、復習もしやすいものだから。授業中の説明も分かりやすいため。
- 13 レジュメが詳しく作られていたため。
- 14 レジュメが大変わかりやすく、予習復習がしやすかったです
- 15 レジュメが大変分かりやすかったから。
- 16 レジュメが丁寧に、質問も分かりやすく対応してくださったから。
- 17 レジュメが丁寧に分かりやすかったです。私の理解力に問題があると思いますが、もう少しゆっくり話でほしいと思う部分もありました。
- 18 レジュメが分かりやすい
- 19 レジュメが分かりやすく、授業動画が公開されていて学習に便利だから。
- 20 レジュメが分かりやすく、説明も丁寧であったため。
- 21 レジュメが容易されており、説明の内容がより理解しやすかったから。
- 22 レジュメの内容が見やすく、充実していた。
- 23 レジュメもあって事前に予習もできたし、授業中にも、アンケートで学説など自分で考えながら学べたから
- 24 レジュメもわかりやすくまとまっていたし、質問しやすいシステムも導入していて、一年の後期全く授業に行っていなかったことを後悔しました。
- 25 レジュメも開設わかりやすく、Slidoのシステムもよかったです。
- 26 レジュメや説明がわかりやすく、理解が非常に助けられたから。
- 27 レジュメや説明が分かりやすかったから。
- 28 解説が非常にわかりやすかったから
- 29 刑法の学習に役立ったから。
- 30 刑法の勉強を始める上で、役に立ったから。

- 31 資料が非常に見やすい
- 32 質問しやすい雰囲気、説明が非常に分かりやすかった。
- 33 授業が分かりやすく、質問もしやすかった。1年後期は講義動画が見返せたり、レジュメが見易かったりと、復習しやすかった。ノート持ち込み可のテスト形態のおかげで、暗記でない本質の学習に結びついてとてもよかった。
- 34 授業のレジュメが法学部の授業の中で一番と言って良いほど分かりやすく勉強の際にすごく活用しています！加えて、授業中の先生の説明も分かりやすく、逐一噛み砕いて優しく説明してくださるのが有り難かったです。
- 35 授業内容の説明もわかりやすく、slidoを利用して生徒から質問しやすい環境が整えられていたから。
- 36 生徒の理解度を把握しながら授業していたため。
- 37 説明がわかりやすく、質問をしたら分かるまでとても丁寧に教えていただけたから。
- 38 説明が丁寧だったから。
- 39 説明が分かりやすいものだったから
- 40 説明が分かりやすかった
- 41 先生にユーモアがあって面白いから
- 42 先生のレジュメや授業が大変わかりやすかった。質問も隨時できるような環境にしてくださり、疑問点もすぐに解消できた。
- 43 丁寧に説明されていたから
- 44 内容は難しかったが、説明は沢山丁寧でした、ありがとうございました
- 45 難しい論点もしばしばあったが、私たちの理解状況を逐一確認しながら授業を進めてくださったから。
- 46 非常に分かりやすかった
- 47 民法を筆頭とする他の法律講義に比べて、圧倒的に学生の理解度に対する配慮があったから。また、レジュメも非常に作りこんであり、学生のためを考えていただけているのだ、と感じられるから。
- 48 良かった

16. 「その他」を選んだ方に質問です。どの教科書を使用しているか教えてください。（著者名『書名 [版] 』）

- 1 浅田和茂『刑法総論 [第2版] 』
- 2 大谷實『刑法総論 [第5版] 』
- 3 大塚裕史ほか著『基本刑法Ⅰ 総論 第3版』（日本評論社）
- 4 大塚裕史ほか著『基本刑法Ⅰ 総論 [第3版] 』
- 5 内田幸隆、杉本一敏「刑法総論」（有斐閣ストゥディア）
- 6 内田幸隆『刑法総論 [初版] 』
- 7 内田幸隆ほか著「刑法総論」第4版
- 8 内田幸隆杉本一敏「刑法総論」

17.教科書を購入していない理由を教えてください。

- 1 図書館で借りていました
- 2 先輩から貰ったため

19.Slidoの利用方法について意見があれば、教えてください。

- 1 なし。
- 2 固有名詞をスライドに書いてくださると聞き損ねた時に助かります
- 3 今のままでとても良いと思います。楽しかったです。
- 4 事例検討の投票が楽しかったです。話し合いの時間とかも設けてくれてとてもよかったです。
- 5 質問するときの形式を事前に決めておくと趣旨が分からない質問が減ると思います。
- 6 質問考えるのに時間がかかるタイプなので、なくても後から行けばいいやと思ってしまいました。
- 7 途中から導入されたSlidoですが、めちゃめちゃ良かったと思います。やはり先生に質問するのはハードルが高く、変な質問だったりしないかななど考えてしまいがちですが、Slidoであれば直接対面して質問するよりも気軽に質問できて嬉しかったです。また、授業についていくのに精一杯の私にとって、沢山の方が行う質問にとっても勉強になりました。すぐに中止犯といった意見が出たときはすご！と勉強への意欲が高まりました。沢山の良いことがあって、もし先生の負担でなければ是非継続投入をお願いしたいと思います。
- 8 特になし

23.自由記述

- 1 1年間ありがとうございました。
レジュメと教科書と授業のすり合わせが大変でしたが、丁寧に対応して頂いてありがとうございました。
- 2 1年間ありがとうございました。法学入門を受講していたときはあまり刑法が好きと思えなかったのですが、今は刑民憲のなかで一番好きです！レジュメもとても充実していて予習や教科書を使った学習もより効率よく図れました。また富川先生の授業を受講したいです！
- 3 スライドを活用してくださったりして、質問が有れば随時答えてくださってありがとうございました。他の人の質問を共有することでより理解が深まって良かったです。
- 4 できれば最後まで授業聞きたかったです…（罪数論まで）
- 5 テストのためのノートまとめの量が膨大過ぎて辛いですががんばります。効率のいいまとめ方など教えていただくと嬉しいです、、、
- 6 とても分かりやすかったです。ありがとうございました。
- 7 もっと笑顔が欲しいです。

- 8 レジュメが丁寧で復習しやすかったです。スライドを活用しながらの授業はその都度他の人の疑問点を通して自分が学べるものがたくさんあったのでとてもよかったです。
- 9 わかりやすかったです
- 10 わかりやすく楽しい授業でした。ありがとうございました。
- 11 刑法の考え方を理解できた。
- 12 刑法への興味関心をそそられる授業だったと思います。とても有意義でした。
- 13 講義をしていただいてありがとうございました。時々出てくる先生の息子さんがかわいかったです。
- 14 試験の持ち込みが手書きのノートのみであったのは、効率が悪いように思いました。個人的にまとめる能力が低く、書くスピードも遅いため、ノート作成にかなりの時間を費やしてしまいました。レジュメを持ち込んだところで簡単に解ける問題ではないとおっしゃっていましたが、パソコンで作成した資料の持ち込みを認めていただくと助かったなと思います。
- 15 事例検討などの時間があって、とてもよく理解できました。
- 16 赤ちゃんトークや先生を例に出しての事例説明などコミカルで癒やしでした。約一年間ありがとうございました！
- 17 説明が分かりやすく、学生の理解度を確認したうえで授業を進めていただけたため授業がとても受けやすかったです。
- 18 前半の授業のように講義の録画が残るとありがたいなと感じました。授業はとても面白く、専門の授業の中で刑法が一番楽しいです。
- 19 特になし
- 20 予習、復習の量を確保するのが一番重要であると感じた。

学生による授業評価に対する担当教員の所見

1. 全体的な傾向

概ね肯定的な評価を得られたようで、今年度も安堵している。刑法総論は抽象的な議論が多く、見解の対立が生じている場合に各議論の相違を抽象的には理解できたとしても、その実益が見えにくい。そのため、できる限り具体例と判例事案を題材とした解説を行ったり、今年度はSlidoを用いて、質問を受け付けたり、学生に簡単な事例について考えさせる時間を設けたりしたが、それがよかったのかもしれない。予習もほとんどの学生が行っており、復習も半数以上の者が行っていたようで、その点が学生の理解度に繋がり、授業評価の良さにも反映されたことと思う。学生の努力ゆえである。

越年科目ということもあり、通常なされるような、「総論の教科書の始まりから終わりまでを順に解説する」ということはせずに、まずは基礎的な部分に限定して全テーマを押さえた上で、同一テーマの発展的な部分を扱うという「2週走る」構成で講義を行っている。この方式は、次年度以降も踏襲しようと考えている。

2. そのほかの意見

試験時の持ち込み資料について、「ノートにまとめる労力が大変だ」「レジュメ持ち込みも認めてほしい」といった意見が見られた。ノートを持ち込み可能にしていることの趣旨は、講義でも繰り返し述べているように、普段の学修へのインセンティブである。試験前に慌ててまとめることを奨励するものではない。

パソコンで作成した資料の持ち込みを要望する声も見られた。普段の学修で作成するノートが手書きである必然性はないと富川も考えている。しかし、昨年度の試験でレジュメを持ち込む者が数名見られ、不正防止のためにはやむを得ない処置だと考えている。もし、妙案が思いついた者がいれば、教えていただきたい。

3. 最後に

一部の学生を除けば、多くの学生は今後、刑法総論を勉強することはないであろうし、富川と接する機会もないことと思う。本講義はあくまでも刑法という学問の入り口にすぎない。刑法自体、総論と各論が1セットであるし、講義で扱える内容はどうしても限定的にならざるを得ない。講義を通じて、刑法に興味を持ち、自身で刑法の学修・研究をやってみようと思う学生がいたならば、担当教員として幸いである。刑法に関する質問・議論は、いつでもお付き合いするので、気軽に連絡して欲しい。