

# 2023年度前期 [政治学原論] 授業評価アンケート (2023年7月19日実施)

174

応答

02:16

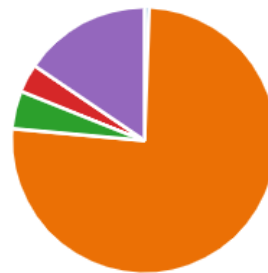
完了するのにかった平均時間

アクティブ

状態

## 1. 学部・学年（その他と回答した方は具体的に記入してください。）

● 法学部1年生	1
● 法学部2年生	132
● 法学部3年生	8
● 法学部4年生以上	6
● その他	27

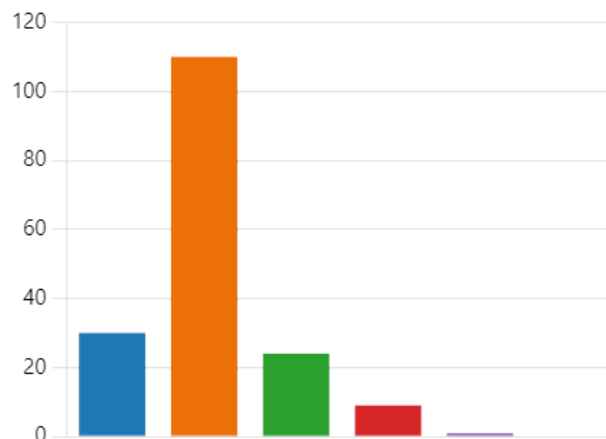
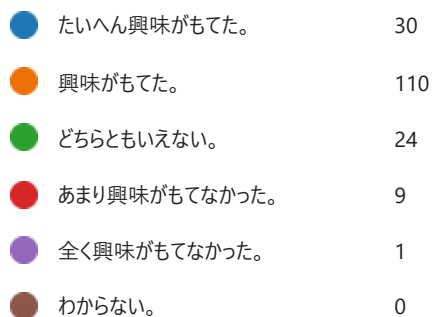


## 2. この授業の出席状況は？

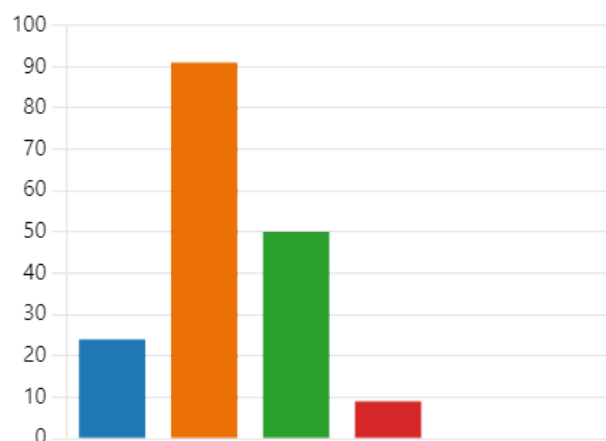
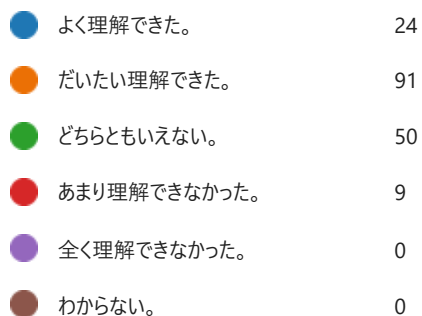
● 全て/ほとんど出席した	155
● だいたい出席した	17
● あまり出席しなかった	2
● 全く/ほとんど出席しなかった	0



3. 授業内容に興味がありましたか。



4. 授業内容は理解できましたか。



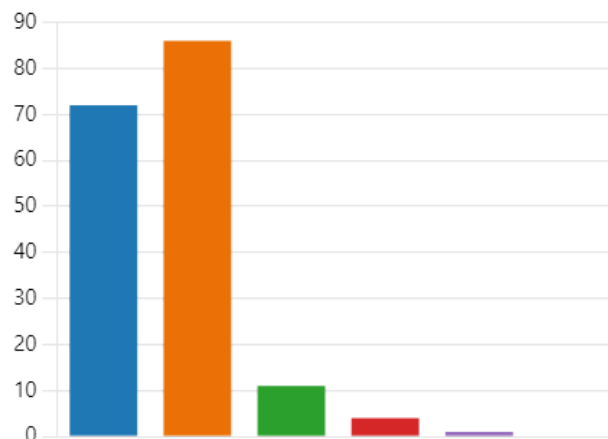
5. 上記質問において、そのように回答した理由は？

8  
応答

個別回答は末尾に掲載

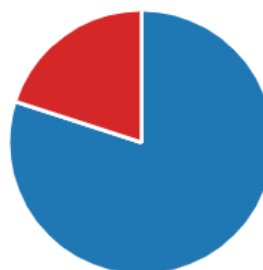
6. 授業内容の水準は適切と思いますか。

● 適切だと思う。	72
● だいたい適切だと思う。	86
● どちらともいえない。	11
● あまり適切ではないと思う。	4
● 全く適切ではないと思う。	1
● わからない。	0



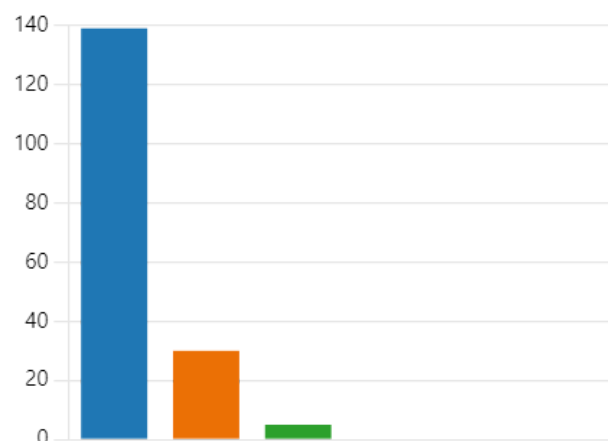
7. 上記質問において、「あまり適切ではない」「全く適切ではない」と答えた理由について、下の中から該当するものを一つ選んで、該当するものにチェック付けてください。（理由をその他と回答した方は具体的に記入してください。）

● 内容が高度すぎる	4
● 内容が簡単すぎる	0
● 内容に関心がもてない	0
● その他	1



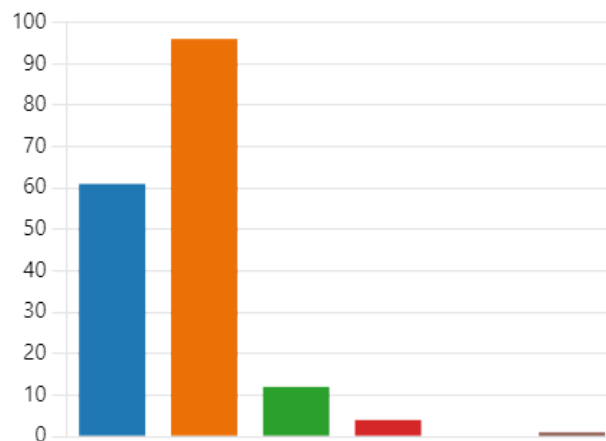
8. 教員は十分準備していると思いますか。

● よく準備している。	139
● おおむね準備している。	30
● どちらともいえない。	5
● どちらかといえば準備が足りない。	0
● 全く準備が足りない。	0
● わからない。	0



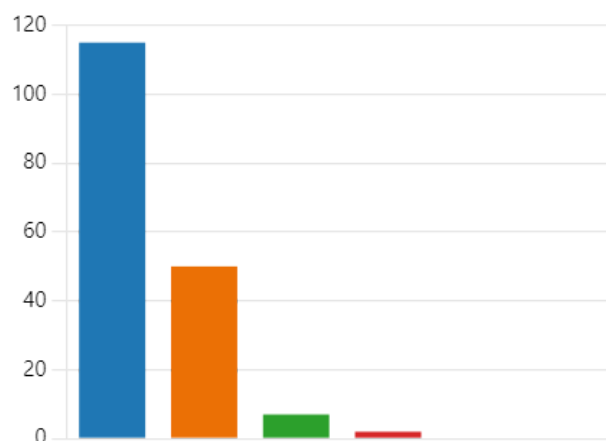
9. 教員の説明の仕方はいかがでしたか。

● たいへん分かりやすかった。	61
● 分かりやすかった。	96
● どちらともいえない。	12
● 分かりにくかった。	4
● 非常に分かりにくかった。	0
● わからない。	1



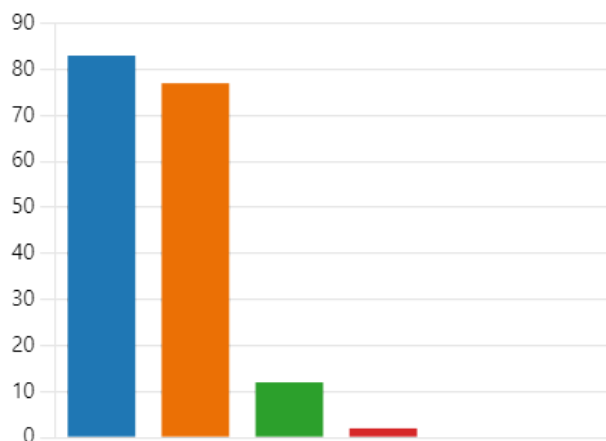
10. 教員の話は聞き取りやすかったですか。

● 聞き取りやすかった。	115
● だいたい聞き取りやすかった。	50
● どちらともいえない。	7
● やや聞き取りにくかった。	2
● 非常に聞き取りにくかった。	0
● わからない。	0



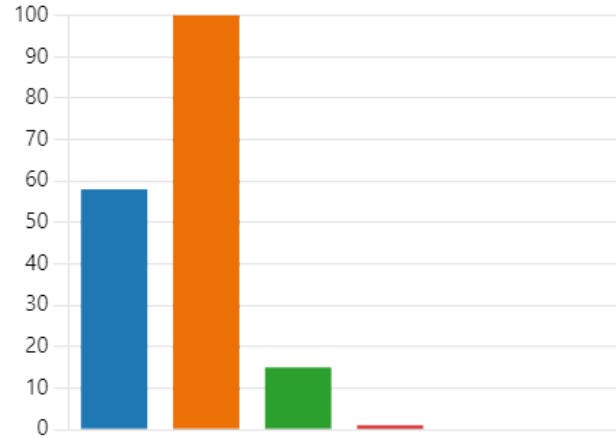
11. 板書・スライド・配布資料等の視覚的工夫は授業を理解するのに効果がありましたか。

● 効果があった。	83
● おおむね効果があった。	77
● どちらともいえない。	12
● あまり効果はなかった。	2
● 全く効果はなかった。	0
● わからない。	0



12. あなたはこの授業をどのように評価しますか。

● 大変評価できる。	58
● 評価できる。	100
● どちらともいえない。	15
● あまり評価できない。	1
● 全く評価できない。	0
● わからない。	0



13. 上記質問でそのように考える理由は何ですか。

75  
応答

個別回答は末尾に掲載

14. この授業の単位数と扱う内容の分量について、あなたの考えを教えてください。

● 内容量を変えず、4単位科目にして欲しい。	48
● 現在の分量のまま、2単位科目でよい。	97
● 2単位科目のまま、分量を減らしてほしい。	29
● その他	0



15. 予習課題の文献について、どの程度読みましたか。

● ほぼ全て読んだ。	10
● ときどき読んだ。	95
● 試験前だけ読むつもり。	39
● 読むつもりはない。	30



16. 自由記述

43  
応答

個別回答は末尾に掲載

## 5.上記質問において、そのように回答した理由は？

- 1 そもそも背景知識の欠如
- 2 もともと政治学に関してあまり関心がないこともあり、集中して講義に臨むことがあまりできなかったから。
- 3 自分が授業を集中して聞いて居なかったから
- 4 政治学の内容が自分が思っているよりも幅広く、また予習文献も私にとっては難解だった。そして、提出課題でも的外れなことを回答してしまったり、なかなか理解が追いつかなかったため。
- 5 難しかった
- 6 聞いていなかったから
- 7 用語の説明が少なく理解できないことが多かった。難解な用語は説明をレジюмеに載せて欲しい。
- 8 理論の定義は理解できましたが、其れの使い方があまり理解できませんでした。

## 13.上記質問でそのように考える理由は何ですか。

- 1 おもしろかったし、現実の事例に当てはめて考えたのはより勉強になったから
- 2 スライドに全情報を書き込むのではなく、ポイントだけ書き込み、それを口頭で説明する形式であったため、眠くなることなく、飽きない授業であったため。
- 3 スライドの内容の詳細化、具体例、類例を授業で説明してくれて授業内容を様々な観点から学ぶことが出来たから
- 4 スライド単体である程度講義の中身が理解できるようにしてほしいと思ったため。
- 5 プレゼンみたいで授業体制が整っていたから
- 6 よく理解できなかったから
- 7 レジюмеがしっかりしていて、講義もわかりやすかったから。
- 8 レジюмеが分かりやすく、先生の説明も理解しやすかったため
- 9 レジюмеの横のメモ欄がありがたかった。
- 10 悪い所がなかったから。
- 11 一つのテーマに深入りしすぎることなく様々な理論について学ぶことができたから。
- 12 一つの概念に対して多角的な考え方を援用して説明していたのでわかりやすかった。
- 13 演習の内容がよく練られていると思った。学んだことを応用する練習をすることが出来たと思う。
- 14 学問としての政治学の面白さがよくわかったから
- 15 基本的には良かったが、レジюмеの内容など時々分かりにくい部分もあったため
- 16 教員がしっかり準備して授業を行っていたから。
- 17 教員がよく準備していた
- 18 教員の説明が丁寧だったから。
- 19 教授の熱意が伝わってきたし、課題も授業に比して難しすぎるものではなかったから。
- 20 現在の政治に興味を持ち、考えることに繋がっているから。

- 21 講義が分かりやすく、復習もしやすいようになっているから。テストだけでの評価でないのも良い。
- 22 私は政治学の分野において門外漢に違いないが、具体例を豊富に混ぜた説明のおかげで、政治学の諸概念について理解を深めることができたから。
- 23 資料は見やすく説明も丁寧だったが、単純に内容が難しかった。
- 24 時事的な要素や具体例を交えた説明がとても分かりやすかったから。
- 25 自分は教職課程が理由でこの授業を受講したが、難しいところはあるとしても興味深く感じた。また先生の説明も分かりやすく、評価の方法や音声ファイルなど学生の意見や要望を聞きながら授業を進めていたから。
- 26 授業が分かりやすく、法学部でない学生にも配慮がなされていたから。
- 27 授業ごとにテーマが分かれていて理解しやすかった。演習と演習の解説があったのもよかった。
- 28 授業によるインプットと、演習問題によるアウトプットの両方ができて勉強になっているような気がしたから。また、授業内容も身近な具体例があってわかりやすかったから。
- 29 授業の説明はわかりやすかったが、スライドに挙げている用語の意味について説明が口頭のみで進むのが早かったため、ノートをとるのに追いつかないときがあった。
- 30 授業の冒頭で前回の復習をする時間をとることで、スムーズに授業の内容に入れるようにされていたから
- 31 授業の流れが明確で今どこの説明をされているのかがわかるため、大変理解しやすい。
- 32 授業も興味深く、説明もわかりやすかったが、新たに触れる知識が多く、ついていくのに苦しんだため。
- 33 準備が良くなされていて、興味が持てる内容だったため
- 34 少し内容が難しく、演出問題も難しかったが、そのおかげで考える授業だったから。
- 35 少し難解な部分があり苦戦したところもあったが授業内容はとても面白かった。
- 36 色々な政治学的視点を学ぶことができたから。
- 37 新しい視点を持つことができたから。
- 38 政治学という学問について、様々な観点から学ぶことができたから。
- 39 政治学における諸概念や諸論点について網羅的に把握することができたのではないかと感じたから。
- 40 政治学についてよく理解することができたと思うから。
- 41 政治学についてわかりやすい説明を受けることができ、理解を深められたから。
- 42 政治学について体系的な知識を身につけることができたから。
- 43 政治学の概要を知る上で有益な講義だったと感じたから
- 44 政治学の様々な用語についてぐたいてきな例を挙げて説明されており、わかりやすかったから。



- 45 政治学の理論が現実社会でどのように役立っているのかを、課題を通じてよく知ることが出来た。前回課題に対する説明もとても丁寧だった。
- 46 政治学は1年のときにも入門をとっていたが、より詳しい内容を知れて、また外国での政治の知識もかなり増えてよかったように思う。
- 47 政治理論について多く学ぶことができ、ある程度は理解できたと感じるから。演習問題での的外れな意見を書いてしまうこともあったが、次週に解説が入るため修正することができた。
- 48 生徒側が政治学的に思考する時間も設けられていて充実していたから
- 49 説明がとても分かりやすかった
- 50 説明がわかりづらく、講義時間に対して説明する量が多すぎていたから。
- 51 先生の授業の説明が大変わかりやすく、政治学に理解を深められたから。
- 52 先生の準備と解説がとても手が込んでいたから
- 53 専門分野とは少し距離のある内容でしたが、一つ一つの見方や観点を丁寧に説明してもらえたから。
- 54 全く興味のなかった政治学について少し興味を持つことができたから。
- 55 大変わかりやすかった。
- 56 単なるインプット型の授業ではなく、毎授業で演習を行うなど、アウトプットの練習にも力を入れていた為。
- 57 抽象的な概念の説明が多い講義であったが、理解しにくい部分は噛み砕いて専門用語ではなく日常的な用語を用いてわかりやすいように説明して下さる部分が多く、抽象的な話を理解することが苦手な自分にとって大変有難かったから。
- 58 丁寧に、わかりやすく、例も踏まえて説明して下さったので。
- 59 特定の理論の説明の際にスライドと予習文献だけでは詳しく理解できない。授業の説明も理解しようとしている間に次の項目に進むため、理論の理解が浅くなる。
- 60 内容が抽象的で難しかったが、授業内容は面白かった。政治学が倫理のような内容を含むことを知らなかった。
- 61 内容が難しすぎず、やる気を失わなかったから。
- 62 内容などをよく理解したうえでの説明のためわかりやすく、スライドがあるため復習もしやすいから
- 63 難しい用語も噛み砕いてわかりやすく説明して下さり、興味が持てたから
- 64 難解な概念が多く登場する授業ではあったが、それを極力学生に引き付けて難解と感じさせないような、敬遠させないような工夫がなされていたから。
- 65 法学と密接にかかわる政治の基本を理解するのに役立つから
- 66 法学部の授業でも法学的素質がいらずに受講することができた。その分きちんと理解しているかは怪しいが。授業評価も明確であるため。
- 67 毎回の演習問題によってその授業内で理解を完結した後のアウトプットができるか。
- 68 毎回の授業の説明が分かりやすかったから。
- 69 毎回演習問題を実施して下さったのでその都度復習をすることができた。

- 70 毎回政治学的な議論ができた
- 71 毎回丁寧にスライドを用意して下さり、ひとつひとつ解説して下さったから。
- 72 毎授業で政治を根幹とするさまざまなテーマについて学ぶことが出来たから。出席のレポートも自分自身の考えを表現するいい機会であったから。
- 73 面白かった。
- 74 用語をひとつひとつ丁寧に具体例を交えながら解説して下さったので、わかりやすかったです。
- 75 話は面白かったが、人の名前やその人が唱えた理論が大量に出てきて混乱した。スライドではそれらの分類や異同が不十分なため復習や聞き逃したところで困った。

## 16.自由記述

- 1 こぼれ話が面白かったです
- 2 スライドで語句の定義をもう少し明示していただけると分かりやすかったと思いました。
- 3 テスト100%で評価されるのではなく、テスト50%出席50%で評価してもらえる点が良かったです。
- 4 テストだけの評価でないのが非常にありがたいです。しかしテストも気を抜かず頑張ります。
- 5 とくになし
- 6 とても面白い授業でしたし、非常に分かりやすかったです。ありがとうございました
- 7 とても良かったです。ありがとうございました。
- 8 レジューメはコンパクトに要点をおさえているものだったが、難しい内容ではあるため、もう少し記述があってもいいのではと思った。
- 9 一回の授業内で扱われる内容が広範すぎて、もう少し詳しく説明を聞きたいと思う時が多々ありました。
- 10 演習がすごく難しかったがとても良かった。
- 11 演習に入る時間が遅く、次の授業に間に合わない  
演習をするなら授業をもう少し早めに終わらせて記述する時間を十分に確保してほしい
- 12 演習を通して記述力を鍛えられるところがこの授業の良い点だと思った。
- 13 音声ファイルが復習の際に役立ちました。
- 14 概ね良かった
- 15 基盤科目には珍しい出席（演習）重視型でとても助かりました
- 16 記述のフィードバックのときに、その内容を、論理的観点から否定するのではなく、主観的に否定する時があったのが気になった。（公務員試験で書かれていたらどう思うかなあ、のような）  
それ以外はとても興味深く楽しかった。

- 17 興味深く、もっと聞きたいと思う点はいくつもあったが、政治学という分野が広範すぎるせいか掘り下げられた話が少なく残念だった。  
前期の授業ありがとうございました。
- 18 最後に行く演習は軽い復習にもなり、記述に慣れる意味でもいいと思う  
あまり日常で自分がこの授業で扱ったような内容に触れないのもあり、講義全体を通じて難しい内容に感じた。
- 19 残り5分とかで入ってくる人に対しても出席が認められるのは納得いかない
- 20 私にとって政治学原論はとても難しかったです、今後政治のニュースなどを見るときに思い出せたらと思います。  
ありがとうございました。
- 21 自分の中にあった発想や反対を好きなように外部に出すことができる非常にいい授業でした。個人的に前期の基盤科目で一番楽しい授業でした。ありがとうございました。
- 22 自分は政治学はおろか法学について学んだ経験もなく知識は全くなかったもののこの授業を通して政治学に関する基本的な知識を概観できたので、政治について学ぼうとする「入口」に立つうえで非常に有意義な授業だったように思った。この授業を基に政治学に関してより興味を持てた様に思う。
- 23 授業最後の演習で、授業の内容を整理しつつ、具体例に当てはめて考え、さらに現実の事例と結びつけながら考えるためにはさらなる時間が必要だった。門外漢だからということもあるかもしれないが、かなり難しかった。
- 24 出席代わりの論述へのフィードバックがよいなと思いました。大体自分が頓珍漢なことを書いていたのはショックでしたが、フィードバックで復習にもなるし勉強が深まるしで、是非続けてほしいなと思いました。もう少し重きをおいても良いくらいだなと思いました。それくらいためになったと思いました。ありがとうございました。
- 25 出席展と試験の点数の成績評価における配点を生徒の希望により決定してくれたのがよかった。
- 26 小さなことなのですが、予習文献の向きを変えてもらえると読みやすくなると思いました。
- 27 少し話すのが早くて理解するのに時間がかかりましたが、説明がとてもわかりやすく、授業を取る前より政治学に興味がもてました。
- 28 成績評価をみんなで決められたのが良かったです。
- 29 政治学に関する幅広い知識を学べることができたのでとても有意義でした。特に最後の授業で政治学が学問たり得るのか、方法でしかないのかというところにはとても興味を持ってました。  
後期以降も、法学だけでなく政治学の科目を履修したいと思います
- 30 政治学の一般的な理論について知ることができて面白かった。1回の講義で1つのテーマについて扱いきるので若干スピードが速いと感じた。
- 31 政治学は権力の科学というイメージがあったが、意外とそうでもなく、政治学へのイメージが変わった。

- 32 説明がすごくわかりやすく、授業を聞いていて楽しかったです。また、スライドがすごくまとめられていて理解しやすく、助かりました。ありがとうございました。
- 33 特になし
- 34 特になしです。
- 35 特になし
- 36 特になし
- 37 内容が難しかったが、授業終盤の振り返りと演習・次回授業での復習によって、少しは理解できた。
- 38 毎回、演習問題を実施して下さったので、その都度内容を振り返ることができいい勉強になったと思います。
- 39 毎回、前回の演習問題の解説をしてくださっていたのでスッキリできていました。ありがとうございました。
- 40 毎回の最後に演習問題を解くことでその回の内容を理解する時間が持てるのはとても良いと思った。
- 41 毎回演習があったのは習ったことを自分なりに考えるいいきっかけになったと思います。
- 42 予習の文献を早めに出してもらいたかったです。
- 43 良かった点として、毎回の授業冒頭で先週の課題に対するフィードバックを与えていることを挙げたい。自分の意見とは異なる考えを摂取することができ、さらなる学びへつなげようとする刺激を受けることになった。

### 学生による授業評価に対する担当教員の所見

アンケートに回答して下さった学生の皆さん、ありがとうございました。3点だけ説明をしておきたいと思います。

1. 予習文献やレジュメを早めにMoodleに掲載したかったのですが、いつも遅くなってしまい、ご迷惑をお掛けしました。来年度以降、掲載の仕方を見直したいと思います。
  2. 一部の内容を除けば教科書的な内容が多いので、講義全体として難易度の問題というよりは、扱っている分量の問題だと認識しています。毎年、内容を精選しており、10年前に比べれば内容量は1/2程度になっていますが、今後も引き続き継続していきたいと思っています。
  3. 演習問題の解説において、何らかの点で望ましい政治体制を聞かれた際に「全体主義」や「権威主義」と回答することに警告を鳴らしましたが、その理由は第14回の授業で説明した政治学をどのような学問として捉えるかに関係しています。政治学を単なる「政治の論理学」や「権力の科学」として捉えるのではなく、望ましい国家を作るための学問として捉えてもらえればと考えています。
- 半期の間、お付き合いくださいまして、ありがとうございました。