

# 2023年度前期 [ 政治学入門 ] 授業評価アンケート (2023年7月28日実施)

96

応答

02:49

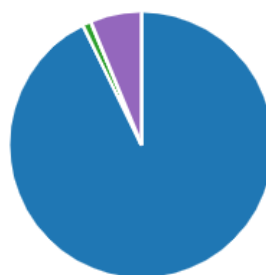
完了するのにかった平均時間

アクティブ

状態

## 1. 学年（その他と回答した方は具体的に記入してください。）

● 法学部1年生	89
● 法学部2年生	0
● 法学部3年生	1
● 法学部4年生以上	0
● その他	6



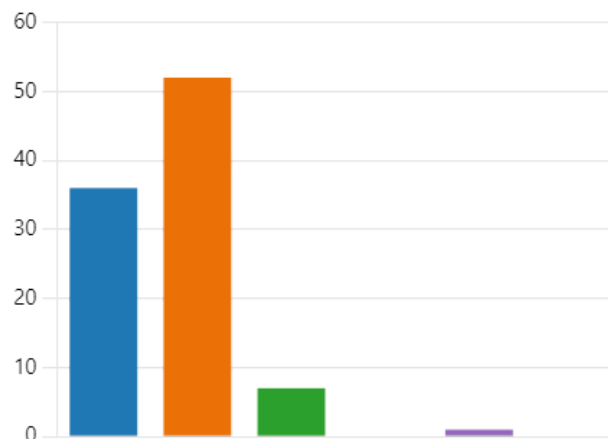
## 2. この授業の出席状況は？

● 全て/ほとんど出席した	79
● だいたい出席した	17
● あまり出席しなかった	0
● 全く/ほとんど出席しなかった	0



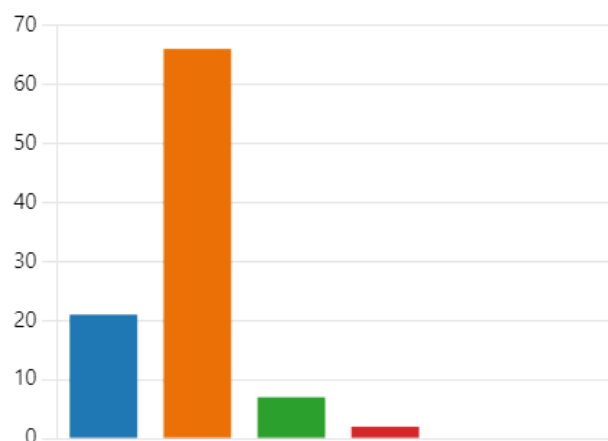
3. 授業内容に興味がありましたか。

● たいへん興味をもてた。	36
● 興味をもてた。	52
● どちらともいえない。	7
● あまり興味もてなかった。	0
● 全く興味もてなかった。	1
● わからない。	0



4. 授業内容は理解できましたか。

● よく理解できた。	21
● だいたい理解できた。	66
● どちらともいえない。	7
● あまり理解できなかった。	2
● 全く理解できなかった。	0
● わからない。	0



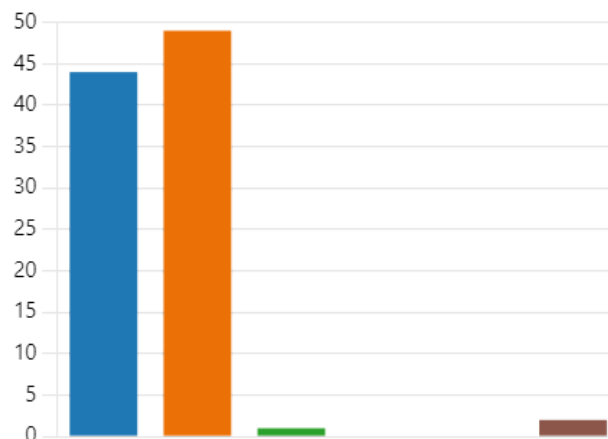
5. 上記質問において、そのように回答した理由は？

2  
応答

個別回答は末尾に記載

6. 授業内容の水準は適切と思いますか。

● 適切だと思う。	44
● だいたい適切だと思う。	49
● どちらともいえない。	1
● あまり適切ではないと思う。	0
● 全く適切ではないと思う。	0
● わからない。	2

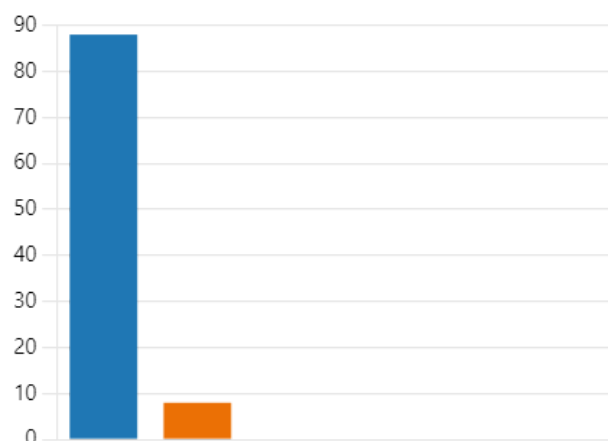


7. 上記質問において、「あまり適切ではない」「全く適切ではない」と答えた理由について、下の中から該当するものを一つ選んで、該当するものにチェック付けてください。（理由をその他と回答した方は具体的に記入してください。）

内容が高度すぎる	0
内容が簡単すぎる	0
内容に関心がもてない	0
その他	0

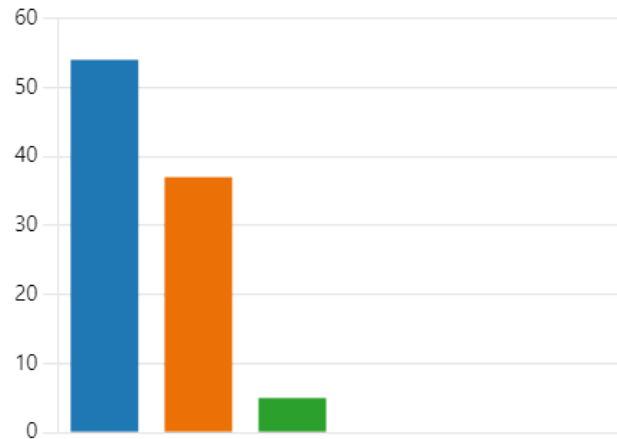
8. 教員は十分準備していると思いますか。

● よく準備している。	88
● おおむね準備している。	8
● どちらともいえない。	0
● どちらかといえば準備が足りない。	0
● 全く準備が足りない。	0
● わからない。	0



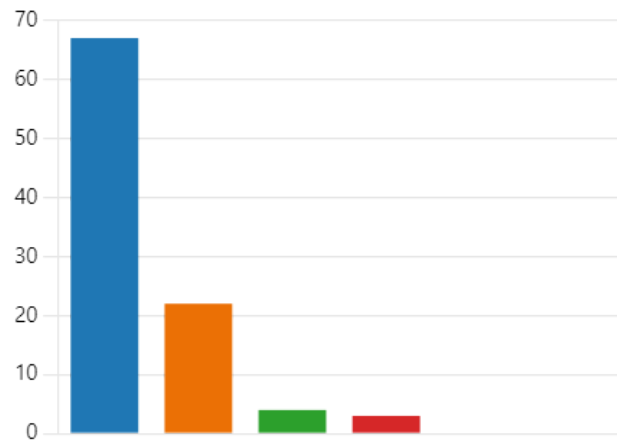
9. 教員の説明の仕方はいかがでしたか。

● たいへん分かりやすかった。	54
● 分かりやすかった。	37
● どちらともいえない。	5
● 分かりにくかった。	0
● 非常に分かりにくかった。	0
● わからない。	0



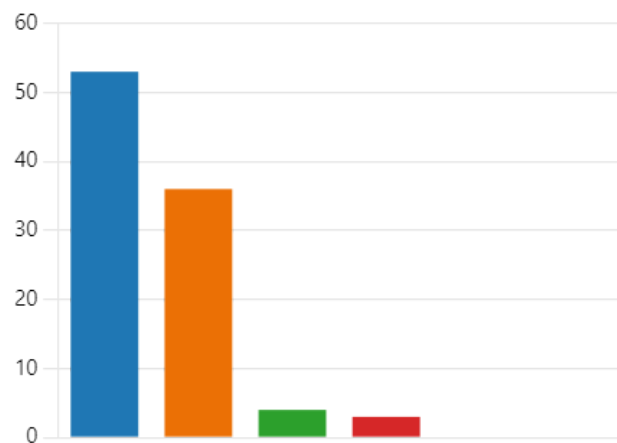
10. 教員の話は聞き取りやすかったですか。

● 聞き取りやすかった。	67
● だいたい聞き取りやすかった。	22
● どちらともいえない。	4
● やや聞き取りにくかった。	3
● 非常に聞き取りにくかった。	0
● わからない。	0



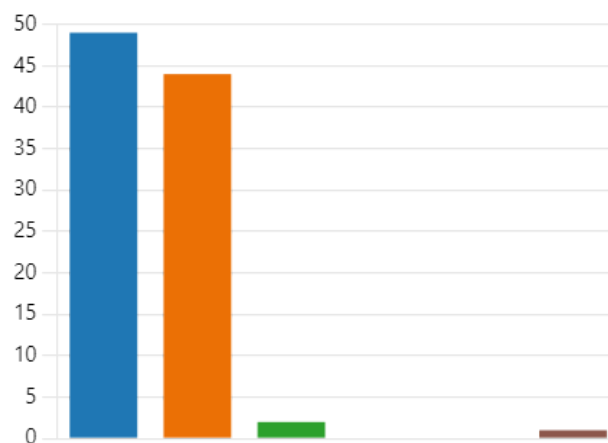
11. 板書・OHP・配布資料等の視覚的工夫は授業を理解するのに効果がありましたか。

● 効果があった。	53
● おおむね効果があった。	36
● どちらともいえない。	4
● あまり効果はなかった。	3
● 全く効果はなかった。	0
● わからない。	0



12. あなたはこの授業をどのように評価しますか。

● 大変評価できる。	49
● 評価できる。	44
● どちらともいえない。	2
● あまり評価できない。	0
● 全く評価できない。	0
● わからない。	1



13. 上記質問でそのように考える理由は何ですか。

48  
応答

個別回答は末尾に記載

14. 自由記述

30  
応答

個別回答は末尾に記載

## 5.上記質問において、そのように回答した理由は？

- 1 内容が難しかったから。
- 2 難易度が高く、いまいち勉強方法が分かっていなかった。

## 13.上記質問でそのように考える理由は何ですか。

- 1 テスト対策も講義中に行われていたから
- 2 とても面白かったから。
- 3 ユーモアをまじえて話していたので面白かった。社会の仕組みについてよく学べたと思ったから
- 4 レジュメが読みやすく、話すスピードもゆっくりで聞きやすかったから。  
たまにレジュメのどこか分からない時があったのでこのようにしました。
- 5 レジュメの本分と資料の部分がかなり離れており説明についていけない時があったから。
- 6 岡崎教授が自身の裁判員経験のことをおっしゃっていて、裁判員制度のことがよくわかったから。
- 7 岡崎先生は資料も授業も丁寧だから
- 8 各教授が、それぞれの分野に大変な熱量を持って研究していращるのが伝わります。そうして得た具体的判例をもとにした情報はすごく面白いと感じますし、自分のためになる貴重な講義でありがたいなと思うためです。
- 9 基本的な概念の説明に加え、先生の研究内容が色濃く反映されていたためとても聞き応えがあった。
- 10 休憩をはさんでいただけて授業に集中しやすかった。選挙制度について日本の現行制度以外にドイツの制度や抽選制も学習できて意義深かった。
- 11 教員が、自身の研究成果も含めた講義の内容を分かりやすく伝えようと、熱意をもって取り組んでいたのが垣間見えたため。
- 12 教授の授業に対する準備が非常に熱心であり、政治に関する最新の話や教授自身の身に起こったユーモラスな話など、勉強になりながらも楽しむことができる授業であったから。
- 13 講義資料やスライドなどをしっかり準備されていたから。
- 14 参考文献を載せて授業内容を分かりやすくしていた
- 15 資料が多くあったため、難しいと思っていた政治の話が親近感をもって取り組めたから。
- 16 授業の見通しが立っていて何をすればいいかが分かりやすかった。
- 17 授業の内容だけでなく、メールを使った連絡なども丁寧でありがたかったです。
- 18 授業中に休憩をとってくださったことで集中力が持続した
- 19 授業内容がおもしろかったから。
- 20 授業内容としても、そこまで難しすぎることはなく、また、高校までの授業でも取り扱った内容だったので十分に理解できたと思います。

- 21 初めて知ることばかりで興味深かったし、授業内容がワードにまとまっていて復習もしやすかったため。また重要なところは繰り返し説明があったため。
- 22 初めて知ることばかりで難しかったが興味深かった。
- 23 詳しい資料が授業前に配布され、それを見て授業が進められたのはわかりやすかった。  
ただ、先生の説明をwordプリントを見ながら追っていくと、説明のページから突然資料のページに変わったりと、先生が今どこについて話しているのか混乱するシーンが多く、混乱しているうちに先生の説明が進んでいくためそこが大変だったなと思った。
- 24 政治の仕組みなどを知ることができたから。
- 25 政治は奥が深い。大変面白かったと思う。
- 26 政治を理解することは法学部としてのこれからの学びの基盤になると思うから。
- 27 政治学の基本的なことを知れたから。
- 28 政治学を身近に感じることができたため。また、授業内容に立場の偏りがなかったため。
- 29 政治分野について興味を掻き立てるような内容であったから。
- 30 生徒間でのディベートなど、アクティブラーニングであった。
- 31 説明がわかりやすく、高校までよりさらに深く幅広く政治学を学べたから。
- 32 先生のお話が具体的で内容理解がとても進みました！もっと、国会や政党に関する話が多ければ、私的には良かったなと思いました。
- 33 先生の経験も含めたお話は興味深いものばかりでしたがレジュメがwordだったので今どこを説明しているのか探すのが大変だったからです。
- 34 先生の考え方も十分伝わり、わかりやすかったから。今の選挙制度などについてよく分かったから。
- 35 先生の市民自治の意見や、NPOに対する考え方など、共感できる部分も多く、また学びも深まる授業であるからです。岡崎先生の話は論理的かつわかりやすく、毎回飽きずに聞くことができました。
- 36 先生の専門分野に対する熱意や経験などが垣間見え、また参考文献やセミナー、講演会のお知らせなども適宜することで学生の学びに対するモチベーションを上げてくれていたと感じるから。
- 37 先生の話はとてもよく準備されていたため、整然としていて理解しやすく、何より熱意をもって授業を行ってくださったから。
- 38 戦後政治に興味を持つことができたから。
- 39 他の授業と比較して、この授業は受けるのが楽しみだったから。
- 40 担当教員の研究の内容がとても興味深かったから
- 41 内容が難しく感じました。
- 42 内容に興味を持てるような授業だったから。「



- 43 日常生活で生きているだけではわからないような政治に関する知識が知れてよかった。授業ではディスカッションもできてあまり知ることのない友達の考えも知れてよかった。
- 44 配布資料がわかりやすく授業をよく理解できたから。
- 45 文Dの単位を取得するために履修したため、最初はテストで点数を取ることができればそれでいいと思っていたが、興味深い内容が多く、講義を聞いていて非常に面白かった。また、理系と文系の学ぶ内容の違いや考え方の違いを知ることができたため。
- 46 毎回小テストをしたり、資料がたくさんあったりして、わかりやすかったから。
- 47 毎回丁寧にワードを作ってもらって、写真付きで分かりやすかった。休憩をとってもらったことで集中を切らさず話が聞けた。
- 48 様々な事象や帰結、理由などは主に理解できるが、根本の大事なところ、核心は理解できていないような気がするから。

#### 14.自由記述

- 1 NPO法人など聞いたことあるけれど、詳しくは知らないことについて、よく理解することが出来たので良かったです。
- 正直、戦後世界史は、指定された語句しか覚えていないため、夏休みに数回読み、流れをつかもうと思います。
- 2 いろいろな参考書を教えてもらってありがたかった。うちいくつかは自分も読んだ。司法試験の勉強の参考にもなった。
- 3 お話はとても面白かったですしディベートをする機会もあっていい練習になりました。
- 4 これから頑張っていきたいと思います。
- 5 テストでは教科書の単語だけではなく、授業の内容に関わることを問うてほしい。
- 6 テストに授業内容を反映してくれればいいと思う。
- 7 テスト対策を毎週行ってくださりありがたかったです。
- 8 とても分かりやすかったです。
- 9 レジュメがあることで、授業内容を書くことに時間を取られず、重要なポイントや先生が付け加えた話を書くことができ、理解が促進されました。裁判員の経験を踏まえたお話がとても面白かったです。
- 10 レジュメを作っていただけは大変ありがたかったのですが、資料がすべて本文の下に記載されていたのは、確認するとき前後してしまって少し追うのが大変だと感じました。
- 11 岡崎教授の説明が極めて丁寧で、授業内容が分かりやすかった。
- 12 関連資料を多く用意してくださっていて理解が深まった。また、毎回休憩をはさんでくださるのは非常にありがたかった。
- 13 高校で日本史を履修していたためテスト対策が少し簡単だった
- 14 裁判員の話が面白かったです。

- 15 試験準備は、一週間で完全に理解するのは難しかったので必要性に少し疑問を持ちました。
- 16 授業資料が明瞭でわかりやすく、先生の声も聞き取りやすくてよかったです。たまに挟まれる先生の話が面白くて飽きませんでした。また授業の間にとられる短い休み時間みたいな制度も、休憩することで集中力が切れずいいと思いました。
- 17 少し難しい内容の時もありましたが、どれもこれから法学部生として学んでいく上で重要になりそうなものばかりだなと感じました。
- 18 先生自身の裁判官の経験を交えた授業がとても面白かった。法学者は裁判官になることはできないので、他の先生の授業では絶対に聞けない話であり、政治学科と法律学科に分かれていない九大法学部に来てよかったと思えた授業だった。
- 19 前述のとおりです。ありがとうございました。
- 20 大事なところが明確に示されていたことやディスカッションの時間があり様々な意見に触れられてとても参考になった。
- 21 特にありません
- 22 特にありません。  
テスト頑張ります。
- 23 特にございません。前期期間ありがとうございました。今後もよろしく願いいたします。
- 24 特にないです
- 25 内容がどれも興味深いもので様々なことを新たに学べて良かった。
- 26 内容は非常に興味をそそるものでしたが、テストが語句説明のみと聞いて、少しもったいないと感じました。
- 27 配布資料の作りこみ方が素晴らしかった。
- 28 半年間ありがとうございました。課題協学で先生の授業を受講できたらと思っています。二年生向けの授業もできたら開講してほしいです。
- 29 非常に楽しい授業でした！今後もよろしく願いいたします！
- 30 法学部ではない私にとってもとても面白く、政治や社会の仕組みにより興味を持つことができました。ありがとうございました。

### 学生による授業評価に対する担当教員の所見

ご協力ありがとうございました。本文と資料が離れているため、どこを話しているのか分からないことがあるという問題については、資料をスクリーンに映すことで対応したいと思います。貴重なご意見ありがとうございました。