

2023年度前期・法政基礎演習（南野基礎ゼミ）アンケート

16

応答

06:53

完了するのにかった平均時間

終了済み

状態

1. 演習の希望を出すにあたり、考慮に入れた点は以下のどれですか。あてはまるものに○をつけてください（複数回答可）。

● 演習の内容	15
● 担当教員	9
● その他	0



2. 希望を出すに当たり、シラバスは読みましたか？

● 熟読した	5
● ある程度読んだ	10
● あまり読まなかった	1
● 全く読まなかった	0
● その他	0



3. 今年度の法政基礎演習の選抜方法は、志望理由書を出した上で学務委員会が選考する方式をとりました。このような選抜方法についてどう思いますか。

● 今年度の方法でよい	14
● 抽選等による選抜の方がよい	1
● その他の方法がよい	1
● わからない	0



4. 質問3で「その他の方法がよい」を選択した人は、具体的にどのような方法がよいと思うか、記入してください。

2
応答

個別回答は末尾に掲載

5. 2年生を対象とするこのようなゼミを今後も続けるべきだと思いますか。

● ぜひ続けてほしい	15
● 特に必要はない	1
● わからない	0



6. このようなゼミを開講する時期については、どう思いますか？

● 本年度同様、2年前期がよい	12
● 2年後期がよい	3
● その他の時期がよい	0
● わからない	1



7. 質問6でそのように回答した理由を記入してください。

0
応答

8. その他、法政基礎演習全般について、あるいは九州大学法学部の教育全般について意見・感想等があれば、自由に記入してください。

6

応答

個別回答は末尾に掲載

9. この演習を受講してよかったと思われる点があれば、以下に記入してください。

13

応答

個別回答は末尾に掲載

10. この演習について改善を要すると思われる点があれば、以下に記入してください。

8

応答

個別回答は末尾に掲載

11. その他、あなたが受講した演習について感想・意見等があれば、自由に記入してください。

13

応答

個別回答は末尾に掲載

4.質問3で「その他の方法がよい」を選択した人は、具体的にどのような方法がよいと思うか、記入してください。

- 1 学びたい熱意があるところに入れる方が勉強のやる気が保てるから。
- 2 成績がよい人から希望したゼミに優先的に入れるようにするのが良いと思う。

8.その他、法政基礎演習全般について、あるいは九州大学法学部の教育全般について意見・感想等があれば、自由に記入してください。

- 1 2年後期にもゼミ形式の授業があると、力をもっと伸ばせそうだと思う
- 2 2年後期もゼミ活動が欲しいです
- 3 基礎ゼミで受けた科目に強い興味を持つようになると思うので、難しいかと思いますが、もっと色々なジャンルの基礎ゼミがあればいいと思いました。
- 4 特になし
- 5 特になし。
- 6 特に無い

9.この演習を受講してよかったと思われる点があれば、以下に記入してください。

- 1 そのままであれば接点を持たなかったような人と仲良くなれた点。
- 2 レジューメ作成から発表までグループでやったので、難しい内容でも協力して進められて、発表が終われば達成感が生まれた点。また、レジューメなど作成しなかった点。その際の工夫も学べたし、積極的に議論ができる雰囲気が発言がしやすかった点。中間企画など、同じゼミになった仲間と仲良くなる機会を設けてくださったことで、勉強するだけでなく、法学部に新しい知り合いが出来た点。
- 3 演習を通してではないと確実に関わりを持っていなかった人と関わりをもてた。憲法学習への意欲がまあ高まった。
- 4 議論や中間企画などを通して親睦が深まり、良い空気で受講することができたこと。
- 5 憲法に対するモチベーションがあがったことや、学部での友達が新たにできたこと。
- 6 憲法の授業で扱う内容とゼミで扱う判例が同じこともあり、授業の予習になって良かった。同じ法学部ながら、今まで関わることがなかった人と話したり、班活動を行ったりできて良かった。
- 7 憲法判例の検討により、憲法の諸論点への理解が深まった。
- 8 憲法判例の正しい読み方を身につけられたこと。また、読み取ったことを他者にわかりやすく伝える練習ができたこと。
- 9 自分一人では確実に読まない判例を精密に読み込んで、法的に議論するという経験をできたことがとてもよかった。
- 10 誰もが必ず発言の機会を与えられる天気
- 11 判例の読み方や、レジューメの作り方など、基礎的な力を伸ばすことができた。
- 12 判例を読む力がついたこと
- 13 友人が増えた。判例を精読する機会がなかったので貴重な経験となった。

10.この演習について改善を要すると思われる点があれば、以下に記入してください。

- 1 とくにありません。
- 2 とくに改善の必要はないと思った。
- 3 思い浮かびません。
- 4 特になし
- 5 特になし。
- 6 特になし。
- 7 特に人権論において、ディベートの前提となる知識についての解説がもう少しあると、さらに議論が深まると思いました。
- 8 特に無い

11.その他、あなたが受講した演習について感想・意見等があれば、自由に記入してください。

- 1 1つの判例を長時間かけて読み込み、論点や私見を話しあうことはとてもやり甲斐があり、憲法の勉強が楽しく感じるようになった。
- 2 ありがとうございます。
意識の高い同級生と一緒に勉強することができてとても楽しかったです。
雰囲気も良く、しかし真面目にやる時は真面目にやり、オンとオフがはっきりしてとてもやりやすかったです。
- 3 このゼミは他のゼミに比べて少し大変だったかもしれないが、その分充実した時間を過ごすことができたので、結果的にはこのゼミに配属されて良かった。このゼミで学んだことは、今後の憲法の講義で活用できる、貴重な財産だと思う。
- 4 とても楽しかったです。ありがとうございます。
- 5 レジュメづくりなど慣れないことが多く、難しか感じることもあったが、それを通して法に対する考え力の基礎が身についたと思う。
- 6 飲み会やるんだったら一・二週間前に予告お願いします…。
- 7 元々憲法に興味があったのですが、来年度以降のでも憲法を勉強したいと思いました。
先ほども書いたのですが、友人が増えたのが1番嬉しかったです。
- 8 最初はどのゼミにも興味がなく、なんとなく志望理由書を書いてしまったけど、一年次はあまり真剣に授業に向き合えてなかった自分にとって、2年生からでも頑張るきっかけをくれた授業でした。憲法だけでなく、他の科目も真剣に授業が受けれるようになり、特に憲法は（私の姿勢の問題だと思いますが笑、）一年生のときは全く内容が入ってこなかったけれど、今は授業が面白く感じるくらいに成長しました笑。最初は軽い気持ちで先生のゼミを選びましたが、今となっては本当に正解だと思っています。ありがとうございます。
- 9 最初は不安だったが、内容も面白くとても楽しかったです。ありがとうございます。
- 10 少し苦労したこともあったが、活発に議論ができる機会はそう無いし、一人一人がきちんと意見を持っていて学びも多かった。
- 11 中間企画は面白い試みだと思った。
- 12 中間企画もあり、基礎ゼミ生同士仲良くなれたのもあってとても楽しかったです。

13 普通に授業をしていたら関わらなかったであろう人々と関わることひとつの判例についても自分が考えていた考え方だけではなく、様々な視点から問題を投げかけるという場面に多く立ち会いました。この経験によってより柔軟な考えかたを得ることができたと思います。