

R5年度 前期：法政基礎演習アンケート (浅野)

10

応答

13:16

完了するのにかった平均時間

アクティブ

状態

1. この授業（法政基礎演習）の担当教員名を記載してください

10

応答

最新の回答

"浅野雄太"

"浅野雄太"

"浅野雄太"

2. 演習の希望を出すにあたり、考慮に入れた点は以下のどれですか。あてはまるものに○をつけてください（複数回答可）。

● 演習の内容	10
● 担当教員	4
● その他	0



3. 希望を出すに当たり、シラバスは読みましたか？

● 熟読した	2
● ある程度読んだ	8
● あまり読まなかった	0
● 全く読まなかった	0
● その他	0



4. 今年度の法政基礎演習の選抜方法は、志望理由書を出した上で学務委員会が選考する方式をとりました。このような選抜方法についてどう思いますか。

● 今年度の方法でよい	7
● 抽選等による選抜の方がよい	2
● その他の方法がよい	0
● わからない	1



5. 質問4で「その他の方法がよい」を選択した方は、具体的に何がよいと思うか記入してください。

0
応答

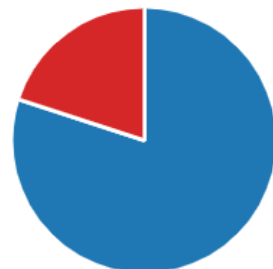
6. 2年生を対象とするこのようなゼミを今後も続けるべきだと思いますか。

● ぜひ続けてほしい	8
● 特に必要はない	1
● わからない	1



7. このようなゼミを開講する時期については、どう思いますか？

● 本年度同様、2年前期がよい	8
● 2年後期がよい	0
● その他の時期がよい	0
● わからない	2



8. 質問7でそのように回答した理由を記入してください。

0
応答

9. その他、法政基礎演習全般について、あるいは九州大学法学部教育全般について意見・感想等があれば、自由に記入してください。

3
応答

個別回答は末尾に記載

10. この演習を受講してよかったと思われる点を以下に記入してください。

9
応答

個別回答は末尾に記載

11. この演習について改善を要すると思われる点があれば、以下に記入してください。

8
応答

個別回答は末尾に記載

12. その他、あなたが受講した演習について感想・意見等があれば、自由に記入してください。

5
応答

個別回答は末尾に記載

9. その他、法政基礎演習全般について、あるいは九州大学法学部教育全般について意見・感想等があれば、自由に記述してください

- 1 志望理由書を出す形式でいいと思いますが、志望者の多いゼミは結局抽選になったと聞きました。それでは志望理由書を書いた意味がないと思うので、改善した方が良くと思います。
- 2 第一希望に入れていたゼミで希望者が多く、抽選が行われたと聞きましたが、もしそのようであれば希望届を出す意味がないような気がしました。大変かとは思いますが全員分希望届を読んでほしいです。
- 3 同学部の人達との議論・交流を行う機会としてとても良いものだと思います。

10. この演習を受講してよかったと思われる点を以下に記入してください。

- 1 3年で履修する予定の民事訴訟法の授業のいい予習になった。
憲法の授業にも関連する分野が取り扱われることもあったのでそちらにも活かした。
- 2 プレゼンだけでなく、感想や意見を発表を通して、自分の意見を発表することや人の色々な考え方を知ることができました。
- 3 まだ授業が行われていない民事訴訟の分野であったが、基礎から応用まで深い知識を得ることができた
裁判傍聴を経験できた
- 4 まだ授業で学習していない内容でしたが、今後の予習も含めて自分の知識を蓄えることができたのでよかったです。
- 5 学部での授業のような理論じみた内容とは少し離れ、和解や証拠といった民事訴訟における様々な問題点を取り扱っており、このゼミに入らなければ考えなかったようなことを思考する良い機会となった。
- 6 議論しやすいテーマが設定されていて、授業を受けていない民事訴訟法について理解が深めやすかった。
- 7 裁判の傍聴に行くことができたこと。
- 8 裁判の傍聴に行けた。
説明が分かりやすかった。
- 9 未修の民事訴訟という分野を能動的に深く学ぶことで、（おそらく）民事訴訟の授業を受ける際の理解度が深まるであろうこと。民法の一部分野に関してもよく理解できた。

11. この演習について改善を要すると思われる点があれば、以下に記入してください。

- 1 ありません。
- 2 なし
- 3 プレゼンの準備期間が少し短くて大変でした。
- 4 回によって発言が少ないとあまり発表の意味がないと思いました。
- 5 特になし。
- 6 特になし

- 7 発言があまり積極的でなかったことは自己の反省を含め改善できればいいと思います。未習の分野であるから難しかった一方で、既習の分野よりも発言はしやすかったはずだとは思いますが
- 8 民事訴訟はまだ習っていないので、難しく感じる場所があった。比較的身近で議論のしやすい問題を扱った回もあったが、抽象的で理解も難解な分野もあった。さまざまな分野を扱う中で具体的に一つの判例を元にいろんな分野の議論について学ぶのも良いのではないかと思った。

12. その他、あなたが受講した演習について感想・意見等があれば、自由に記入してください。

- 1 3年生で本格的なゼミの前の予行練習としても良い機会になったと思う。いろいろな意味でいい経験になった。
- 2 とても有意義なゼミでした。ありがとうございました。
- 3 発表の準備期間が一週間というのが少し短いと感じたが、プレゼンの経験を積むことができ良かった。どのような資料を調べれば良いのかなどの提示があり、今後のレポートなどにも役立てたい。
- 4 発表も含めて自分で考えてまとめたり、いろいろな学説を参照する力がついたと思いました。
- 5 普段の授業では扱えないようなテーマを扱えるのでいい機会でした。とても興味深くみんなの発表を聞くことができたし、とても有意義な発表をすることができました。